



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
EDUFBA - EDITORA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
Rua Barão de Jeremoabo s/n - Campus Universitário de Ondina
CEP: 41.170-115 - Fone: (71) 3283-6160
E-mail: edufba@ufba.br

CONSELHO EDITORIAL

ROTEIRO PARA ELABORAÇÃO DE PARECER

Sr. Consultor:

Na análise da obra encaminhada pela Editora da UFBA, apreciaríamos se V. Sa. pudesse elaborar parecer, abordando os pontos abaixo, além de outros que julgue necessários.

1. Data de recepção do manuscrito ____ / ____ / ____

2. Título do livro

3. Responsável pela submissão da obra

() Autor

() Organizador

() Outros - Especifique: _____

4. Número de páginas e capítulos/seções

Número de páginas: _____

Número de capítulos/seções: _____

5. Atribua até 3 áreas temáticas segundo a classificação da CAPES

1. _____

2. _____
3. _____

6. Atribua até 5 palavras-chave para esta obra

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

7. Tipo/natureza da obra avaliada

- Monografia
- Coletânea
- De referência

8. Origem da obra

- Resultado de projeto de pesquisa e/ou desenvolvimento e inovação de grupo de pesquisadores
- Resultado de projeto de pesquisa e/ou desenvolvimento e inovação de pesquisador individual
- Resultado de planejamento, gestão e avaliação de política pública ou social
- Resultado de pesquisa de Doutorado ou tese de doutorado aprovada
- Resultado de pesquisa de Mestrado ou dissertação de mestrado aprovada

9. Obra inédita ou reedição?

- Obra inédita
- Reedição

II. Avaliação da contribuição científica e disseminação do conhecimento da obra

1. **Avalie a obra segundo sua concordância ou não com as afirmações listadas abaixo. Para cada afirmação qualifique sua concordância ou discordância segundo a escala nas colunas que varia de “concordo totalmente” a “não concordo”.**

	Concordo totalmente	Concordo parcialmente	Não concordo	Não se aplica
O tema é relevante				
O tema é atual				
A obra comunica pesquisa original				
A pesquisa é predominantemente qualitativa				
A obra é predominantemente quantitativa				
A pesquisa apresenta rigor científico				
A abordagem do tema é inovadora				
O título é adequado				
A escrita é clara e objetiva				
As ilustrações estão bem preparadas				
A obra é acessível somente a um público acadêmico especializado				
A obra é acessível ao público geral				
A bibliografia utilizada é representativa dos estudos relevantes sobre o tema				
A bibliografia utilizada é geral				

2. Existem uma ou mais obras semelhantes publicadas nos últimos 5 anos?

() Sim

() Não

2.1 Lista de títulos similares

1. _____

2. _____

3. _____

III. Alterações sugeridas (além das indicadas pontualmente no texto)

1. _____

2. _____

3. _____

IV. Avaliação da qualidade, em torno de teor cognitivo e expressão escrita

V. Sugestões específicas para melhora do material (redução de tamanho, alteração de estrutura, Linguagem, ilustração, título).

VI. Comente os aspectos positivos. (opcional)

VII. Comente os aspectos negativos (opcional)

VIII. Em sendo atendidas todas as recomendações, marque somente uma opção:

- Fortemente recomendado
- Recomendado
- Recomendado com sugestões
- Correções obrigatórias
- Não recomendado

IX. Parecerista

Indique fato(s) ou evento(s) que possam caracterizar conflito(s) de interesse

Nome _____

Assinatura _____

Data do parecer ____/____/____