



40 ANOS DO
PROGRAMA DE
PÓS-GRADUAÇÃO
EM **ARQUITETURA**
E **URBANISMO**
DA UFBA

Projeto de
Autoavaliação

Articulação institucional

Documento orientador, elaborado pela SUPAD – Superintendência de Avaliação e Desenvolvimento Institucional a partir da experiência piloto realizada junto ao Programa de Pós-Graduação em Psicologia, no qual consta a sessão intitulada “II – PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO (PA): um roteiro para a construção do PA dos Programas de Pós-Graduação da UFBA”.

O PPGAU organizou sua autoavaliação em cinco etapas:

- política e preparação;
- implementação e procedimentos;
- divulgação dos resultados;
- uso dos resultados;
- metaavaliação.

Fase de política e preparação

- Comissão composta pelos docentes Nivaldo Vieira de Andrade Junior (coordenador do programa à época), Marcia Sant'Anna e Marcio Cotrim, pela discente Luar Vieira e pela técnica-administrativa, formada em administração, Leilane Alves de Argôlo Santos, com a consultoria dos professores Juliana Nery e Rodrigo Baeta;
- Nova diretriz da CAPES de analisar os critérios e procedimentos adotados pelo próprio programa para gerar insumos que orientem o seu aperfeiçoamento;
- Elaboração do Projeto de Autoavaliação.

Projeto Monitora PPG-AU

- Processo de autoavaliação continuada do PPGAU
- Objetivo: assegurar a busca contínua por excelência na formação de especialistas nas áreas da preservação do patrimônio, da arquitetura e do urbanismo.
- Princípios da manutenção da qualidade do programa, especialmente quanto à formação acadêmica, à produção intelectual e aos impactos transversais; da melhoria contínua dos processos e resultados alcançados e; à visibilidade e transparência institucionais.
- Comissão para a implementação do Monitora PPGAU: representantes do corpo docente de cada linha de pesquisa do programa, representantes do corpo discente, representante dos egressos que esteja atuando profissionalmente em uma das áreas de concentração do programa e um representante do corpo técnico-administrativo.

Fase de implementação e procedimentos

1. análise dos relatórios passados enviados para a avaliação externa da CAPES, especialmente, os campos Autoavaliação e Planejamento futuro, e na avaliação da coordenação do programa para a identificação dos aspectos fortes e fracos do PPGAU nas suas diferentes dimensões;
2. aplicação periódica de questionários, via SUPAD/UFBA, para a avaliação dos discentes visando as informações sobre o seu processo de formação ao longo do curso. Será aplicado no término do 1º semestre letivo, um questionário que buscará identificar junto aos discentes, sua percepção, relação e expectativas sobre o curso, e outro, a ser aplicado no término do 4º semestre letivo no curso de mestrado e do 8º semestre letivo no curso de doutorado, com um acréscimo que buscará conhecer os projetos futuros e a produção bibliográfica ao longo do curso. Para a avaliação dos egressos será aplicado um questionário a cada dois anos visando a identificar sua situação de trabalho, percepção do curso e seus impactos, bem como os planos futuros para a carreira profissional;
3. aplicação periódica de questionários, via formulário Google, para avaliação de desempenho por meio dos indicadores estabelecidos para cada dimensão, abrangendo docentes, discentes, egressos e técnicos-administrativos, de acordo com a pertinência dos temas avaliados;
4. sistematização das respostas com a elaboração de relatório de autoavaliação.

Fase de divulgação dos resultados

Realização de seminário de avaliação a cada dois anos para divulgação dos resultados da autoavaliação, prognósticos e avaliação do desempenho do Monitora PPGAU, com participação de membros externos ao programa em pelo menos um deles.

Fase de uso dos resultados

As respostas recebidas alimentarão um banco de dados e informações e serão analisadas a partir do alcance dos indicadores e dos objetivos constantes no planejamento estratégico do PPGAU.

Fase de metaavaliação

A primeira atribuição da comissão será a análise e reformulação da proposta inicial do projeto de autoavaliação, suas dimensões e os aspectos previstos para serem avaliados. As outras atribuições se referem à sistematização e análise dos dados gerados pelos levantamentos do programa e pelas pesquisas institucionais realizadas junto a docentes, discentes, egressos e técnicos, a condução junto à coordenação do programa dos grupos focais, conforme a disponibilidade, a propositura de ações de melhorias, dividindo-as em ações de curto prazo (de fácil aplicação), médio prazo e longo prazo. As ações de curto prazo serão colocadas em prática no semestre subsequente.

Resultados Parciais – Discentes

Autoavaliação do biênio 2021-2022

Questionário aplicado por meio do Google Forms no período de 06 a 20 de outubro de 2023

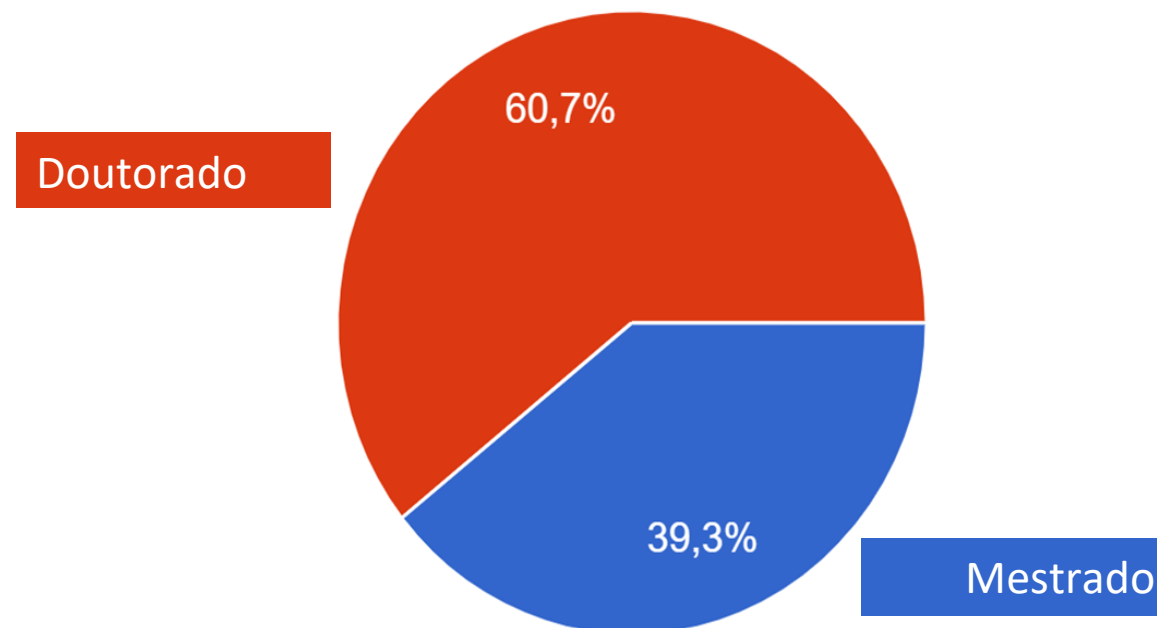
Identificação do Corpo Discente

135 respostas

54,70% dos discentes ativos
no SIGAA (298)

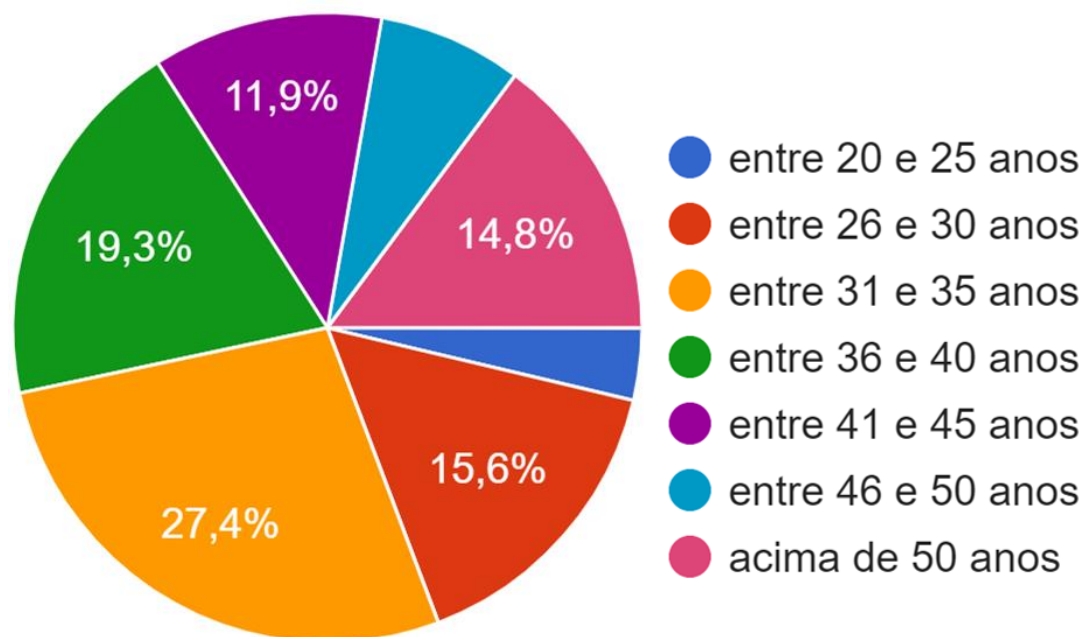
82 doutorandos

53 mestrandos

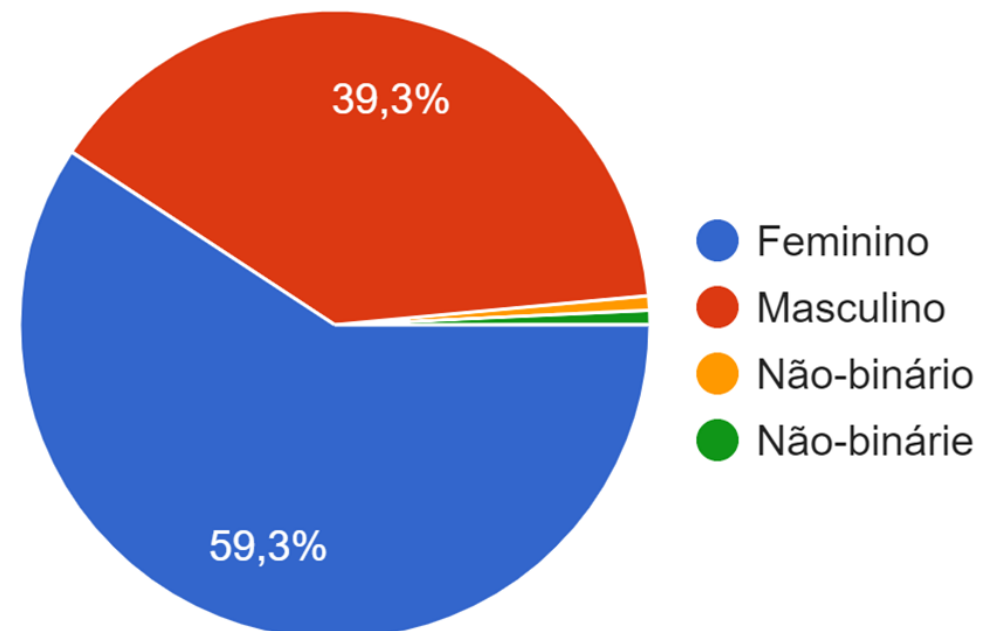


Identificação do Corpo Discente

Idade



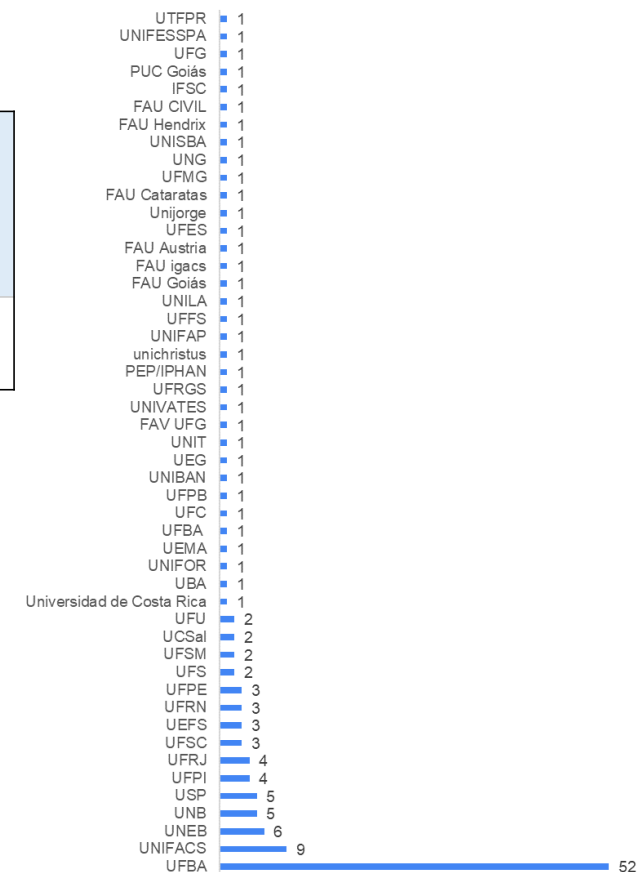
Gênero



Identificação do Corpo Discente

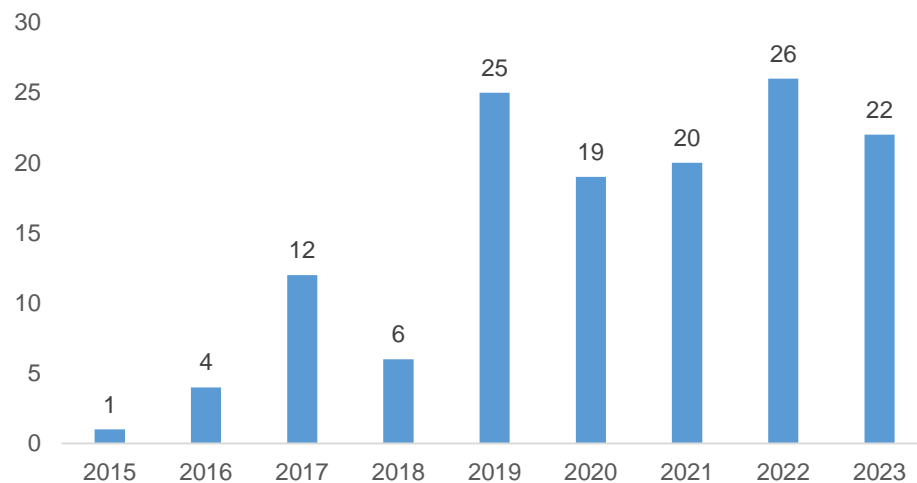
Arquitetura e/ou Urbanismo	Engenharia	Geografia	Artes	Direito	Ciências Sociais	Design de produto	Conservação	Desenho Industrial	Educação física
104 (77,04%)	6 (4,44%)	5 (3,70%)	3 (2,22%)	2 (1,48%)	2 (1,48%)	2 (1,48%)	2 (1,48%)	1 (0,74%)	1 (0,74%)

Formação - Instituições de ensino

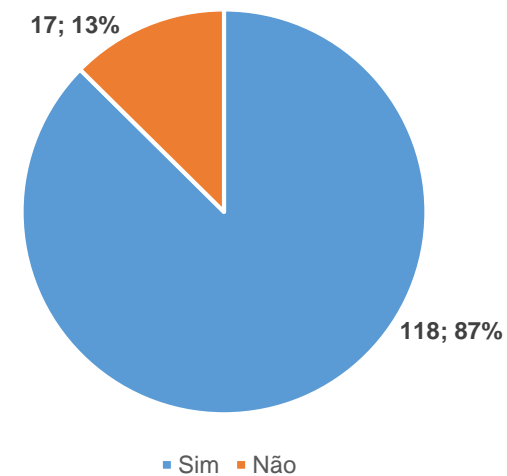


Identificação do Corpo Discente

Ano de ingresso no PPG-AU



Participação em grupo de pesquisa, projeto de extensão ou de outra atividade que considera importante para a sua formação/atuação profissional.



Motivação pela escolha do PPG-AU

- Área de concentração (Tradição / relevância da área de Conservação e Restauro);
- Competências e oportunidades do espaço e dos seus trabalhadores (professores, funcionários);
- Excelência do corpo docente / Orientação;
- Estrutura curricular;
- Experiência prévia com o programa ou a FAUFBA (aluna especial, graduação, contato com docentes e egressos);
- Grupo de pesquisa;
- Infraestrutura de qualidade;
- Interdisciplinaridade;
- Linha de pesquisa;
- Localização;
- Parceria interinstitucional – DINTER;
- Praticidade;
- Qualidade e continuidade da formação;
- RAU+E;
- Excelência do programa (história do programa / importância no cenário nacional e no eixo Norte-Nordeste).

Fatores importantes para formação discente

- A não obrigatoriedade/padronização no processo da pesquisa;
- Ambiente acadêmico, infraestrutura e qualidade acadêmica;
- Apoios financeiros aos estudantes / Bolsa de estudo;
- Aprimorar o ensino da disciplina de Metodologia Científica;
- Atividade de extensão / vivência prática;
- Biblioteca acessível física e digital;
- Boa infraestrutura dos laboratórios;
- Difusão do conhecimento (eventos realizados pelo programa) e internacionalização;
- Discussões, debates, desenvolvimento da capacidade crítica;
- Disponibilidade dos docentes / do discente;
- Disponibilidade e oferta/empréstimos de equipamentos para pesquisa;

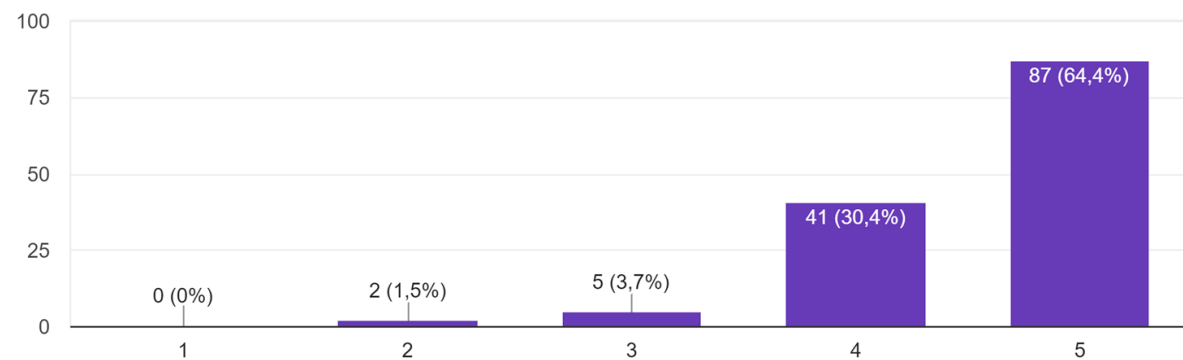
Fatores importantes para formação discente

- Diversidade da formação e capacidade técnica do corpo docente;
- Incentivo à produção acadêmica;
- Interação entre discentes, com docentes, pesquisadores e outras instituições;
- Liberdade de escrita e de expressão;
- Linha de pesquisa e grupo de pesquisa relacionados ao estudo do discente;
- Maior interação e diálogo entre os grupos de pesquisa do programa;
- Multi / inter / transdisciplinaridade;
- Participação em grupo de pesquisa, projetos e eventos;
- Qualidade do ensino, discussões em sala de aula;
- Relação com a/o orientadora/or;
- Tirocínio docente / Seminários avançados.

Qualidade do corpo docente

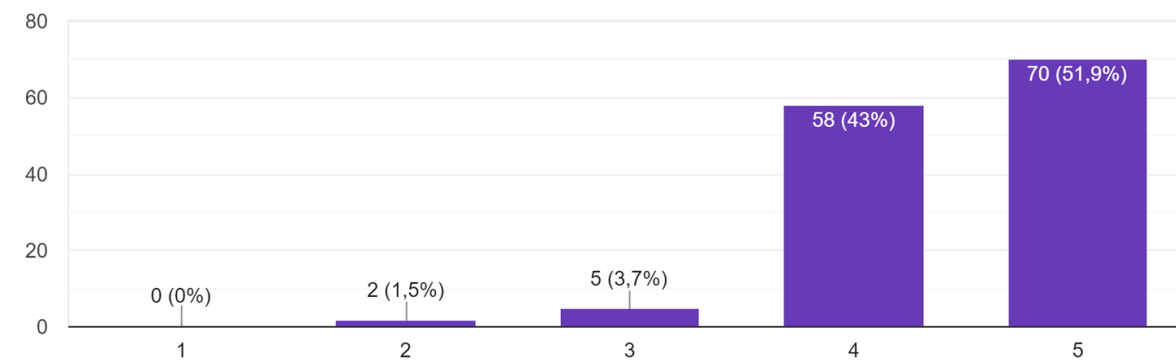
Avalie a qualidade do corpo docente em relação a atividade de orientação.

135 respostas



Avalie a qualidade do corpo docente em relação a atuação em sala de aula.

135 respostas

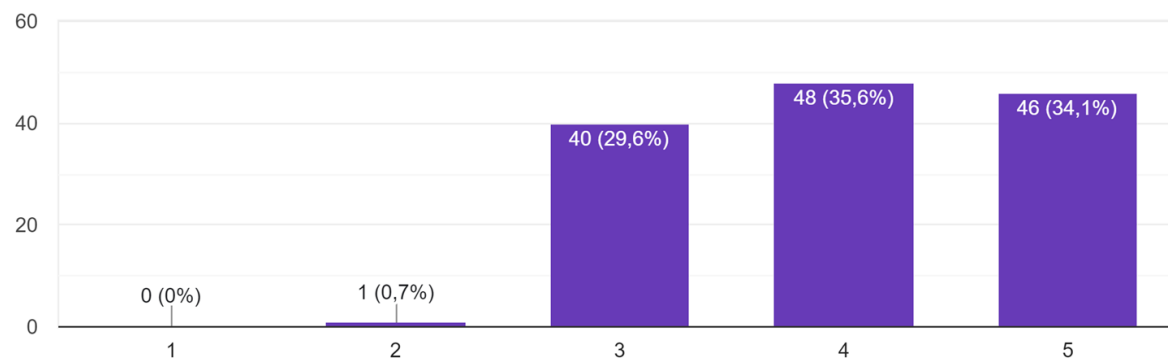


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Qualidade do corpo docente

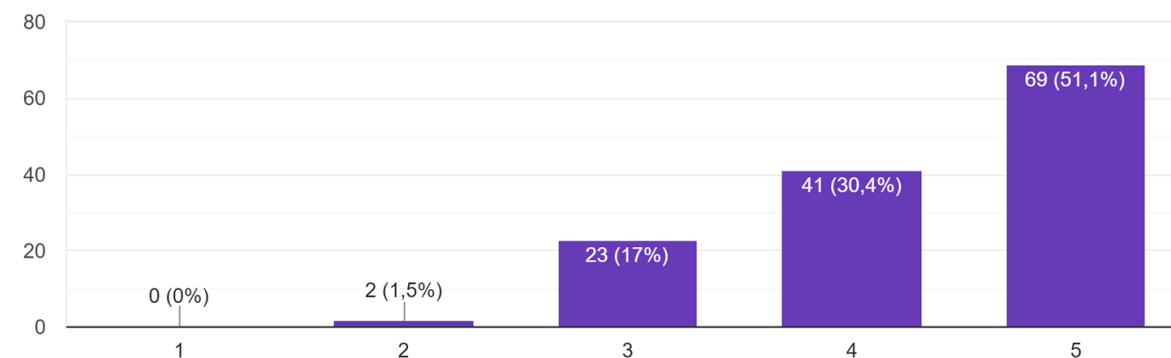
Avalie a qualidade do corpo docente em relação a atuação em laboratórios e ateliês.

135 respostas



Avalie a qualidade do corpo docente em relação a coordenação de projetos de pesquisa e/ou de extensão.

135 respostas

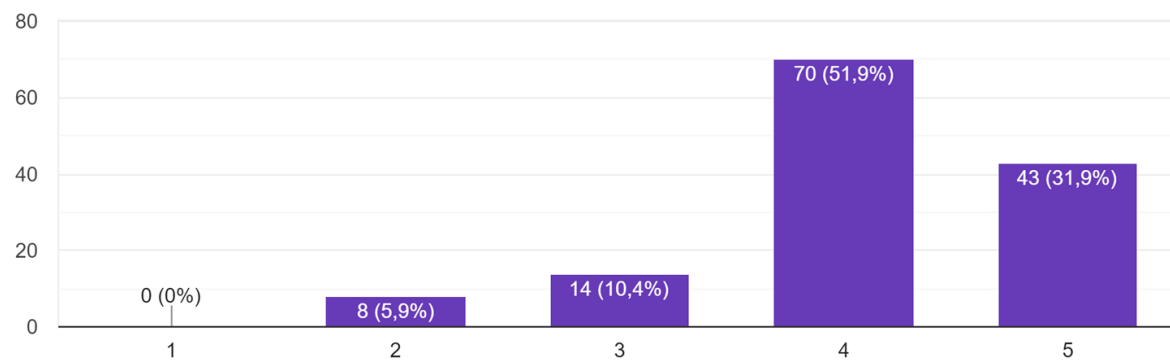


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Formação

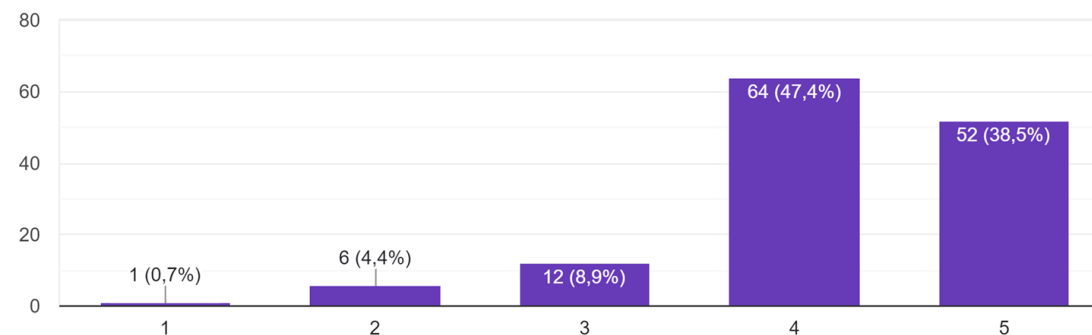
Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU a partir da estrutura curricular.

135 respostas



Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU a partir da área de concentração, linhas de pesquisa e projetos de pesquisa.

135 respostas

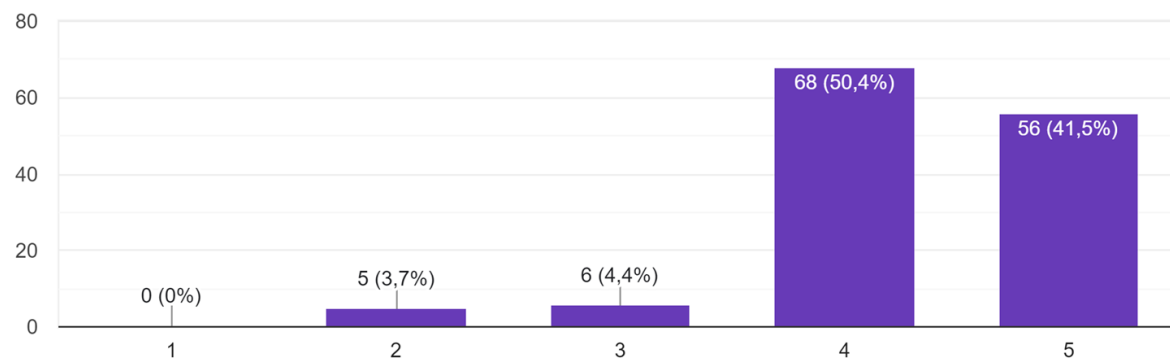


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Formação

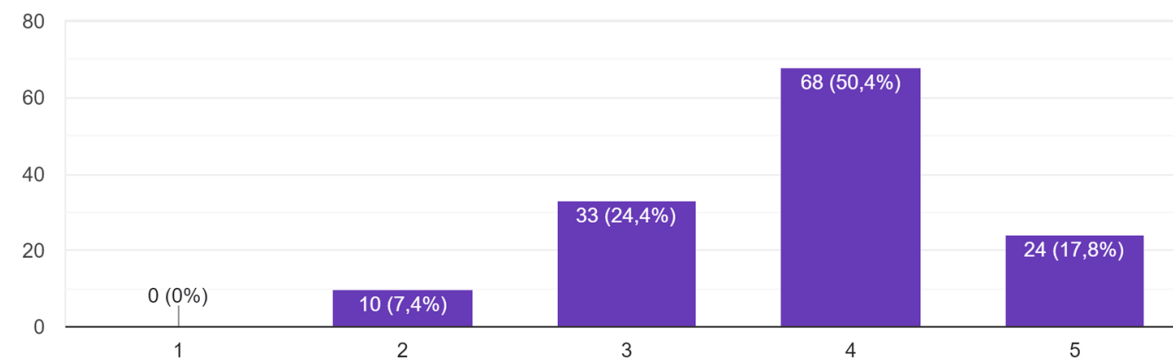
Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU a partir das disciplinas cursadas.

135 respostas



Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU a partir da infraestrutura.

135 respostas

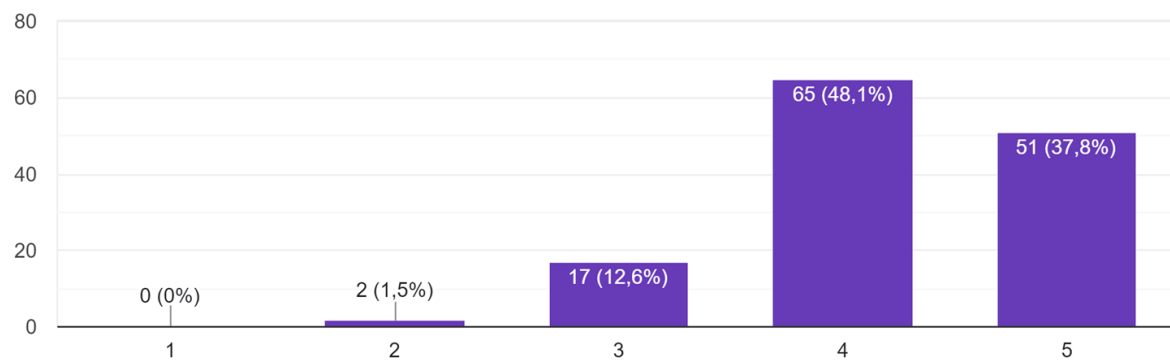


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Formação

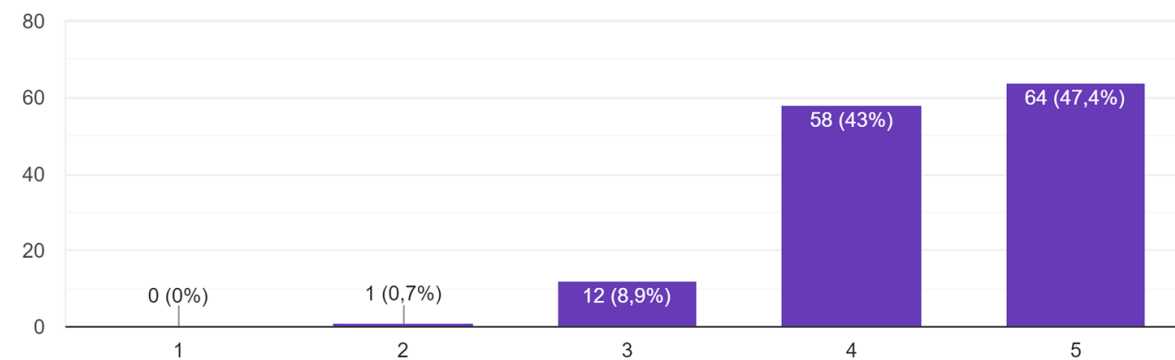
Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU a partir das atividades de ensino.

135 respostas



Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU a partir das atividades de pesquisa que participou.

135 respostas

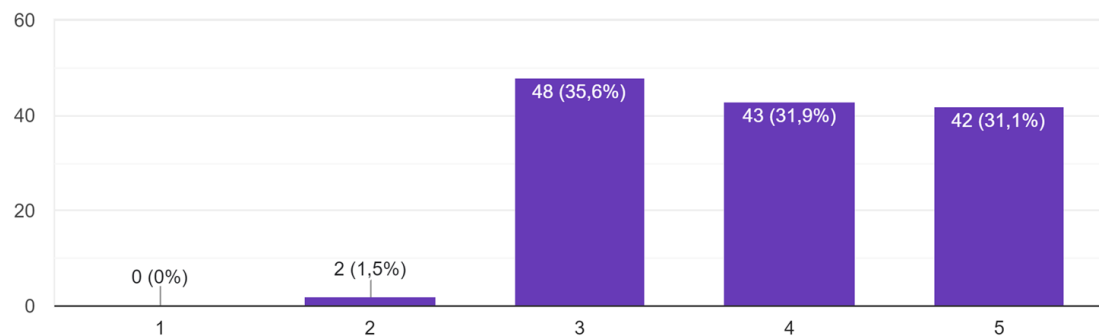


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Formação

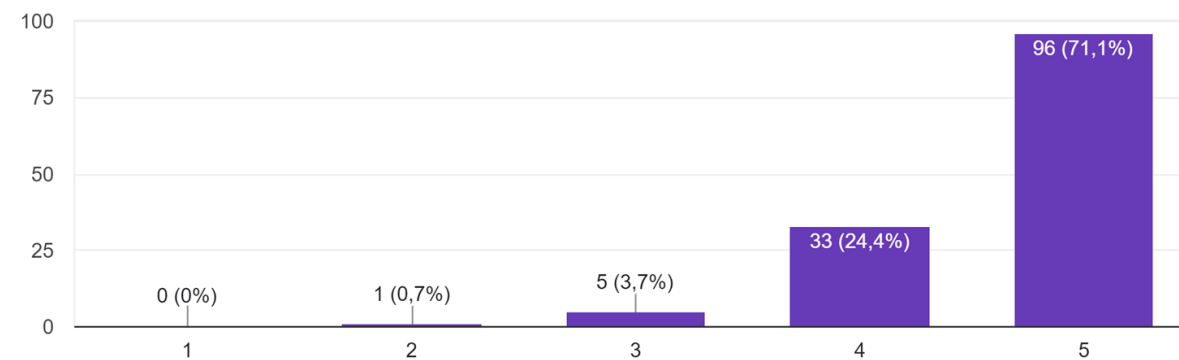
Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU a partir das atividades de extensão, engajamento em projetos de extensão e em iniciativas de inserção social que participou.

135 respostas



Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU a partir da relação orientador(a) – orientando(a).

135 respostas

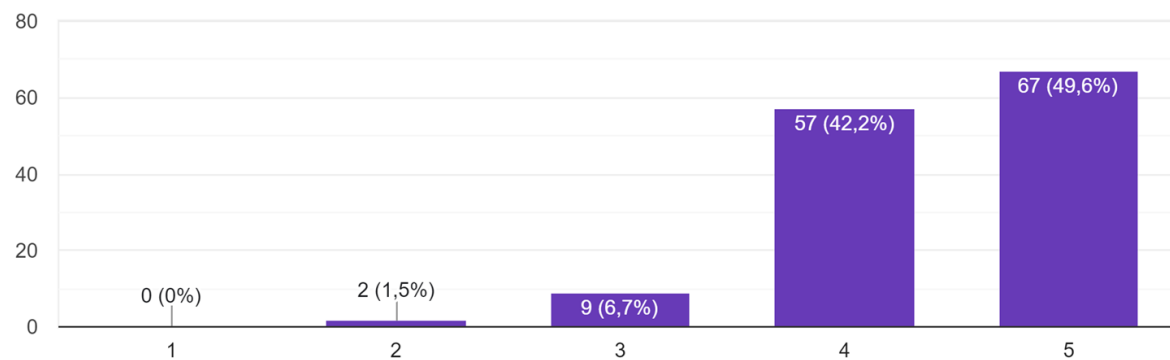


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Formação

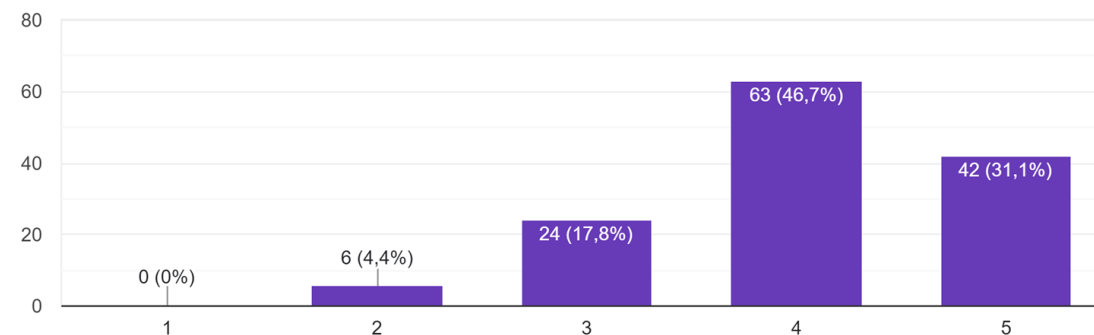
Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU a partir da relação docente – discente.

135 respostas



Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU a partir do número de vagas ofertadas para os cursos de mestrado e doutorado.

135 respostas

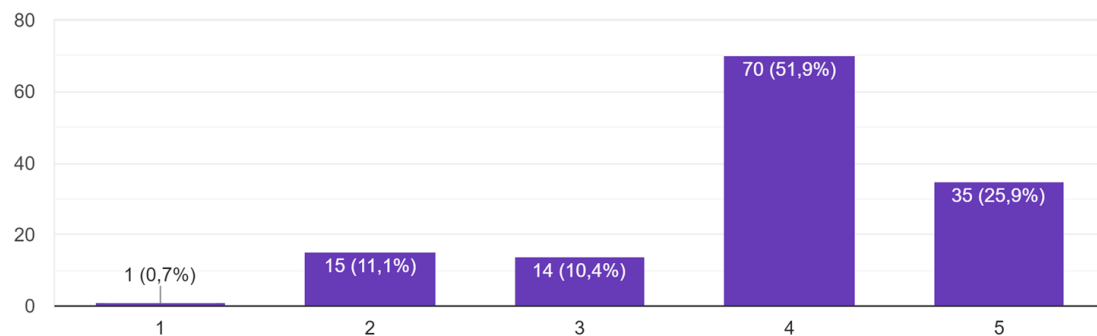


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Formação

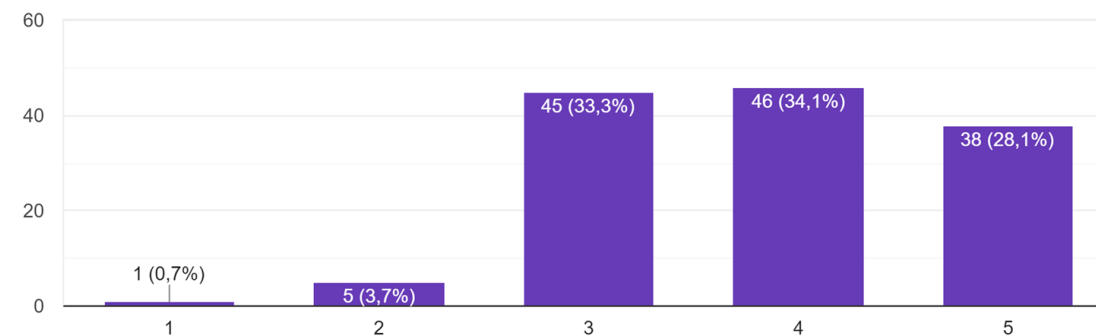
Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU a partir da oferta de disciplinas para os cursos de mestrado e doutorado.

135 respostas



Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU a partir da oferta de vaga para participação em grupos e projetos de pesquisa.

135 respostas

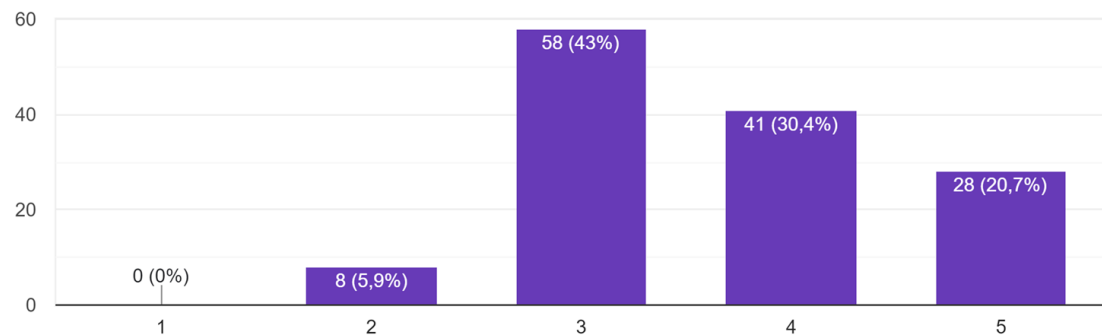


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Formação

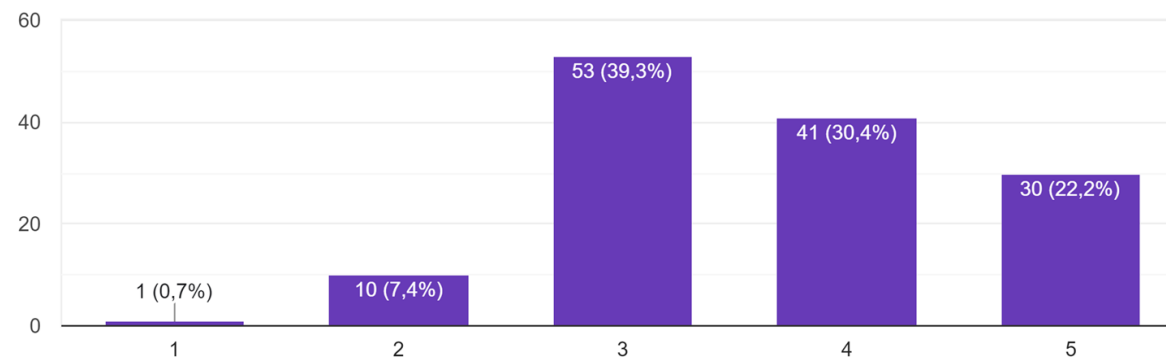
Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU a partir da oferta de vaga para participação em grupos e projetos de extensão.

135 respostas



Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU a partir de oportunidades de inserção social.

135 respostas

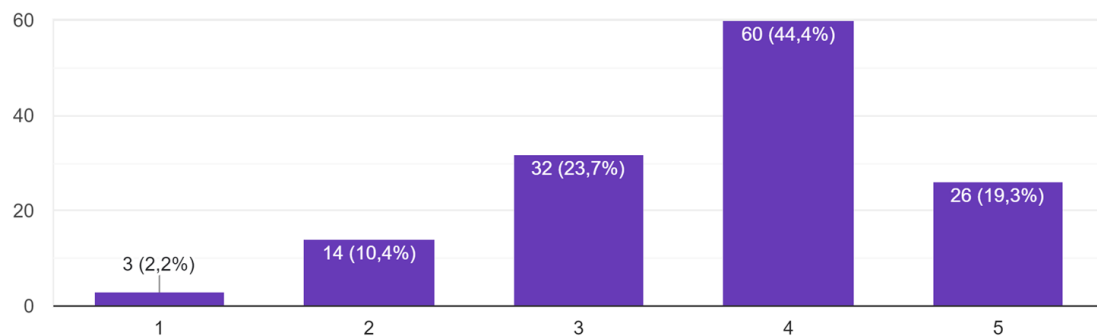


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Formação

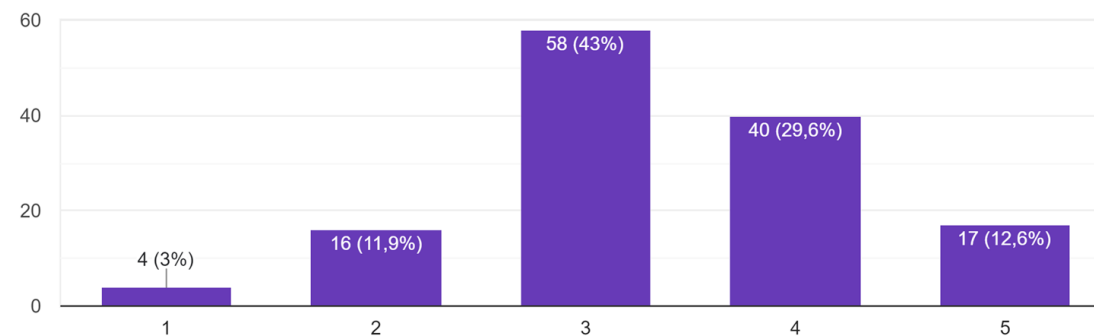
Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU a partir de oportunidades de bolsa de estudo (mestrado, doutorado, sanduíche, produtividade CNPq, outras).

135 respostas



Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU a partir de oportunidades de experiências no exterior por meio de convênios.

135 respostas

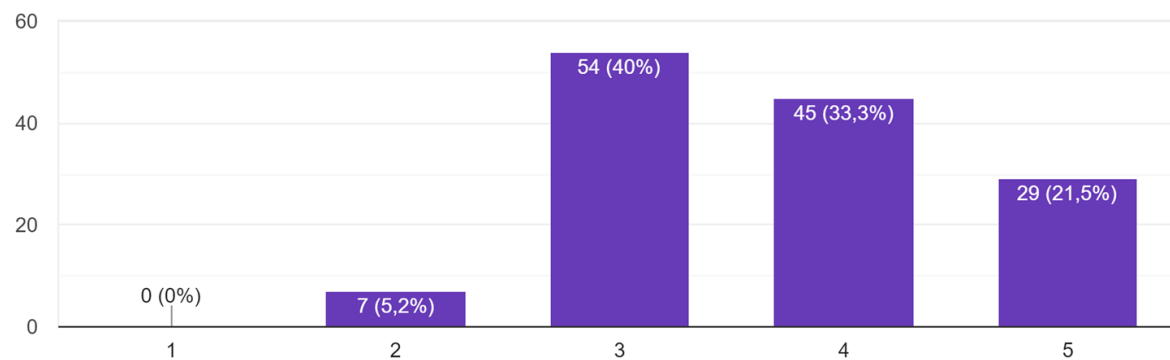


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Formação

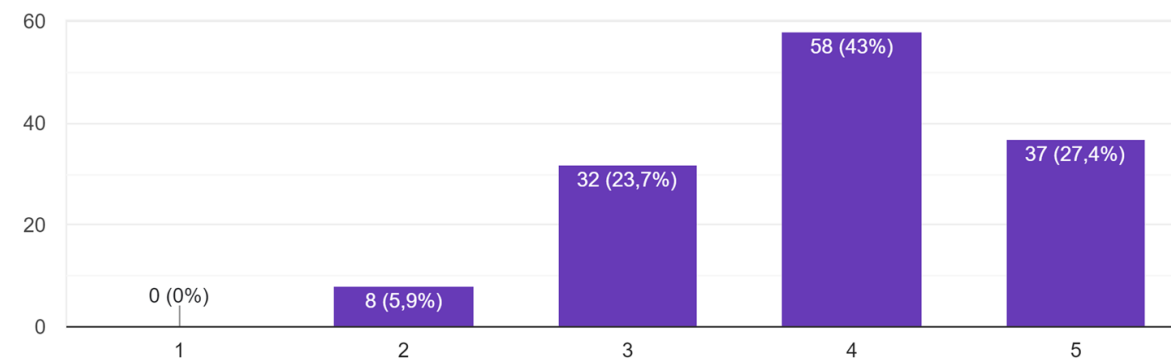
Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU a partir do apoio social por meio de ações afirmativas.

135 respostas



Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU a partir de eventos promovidos.

135 respostas

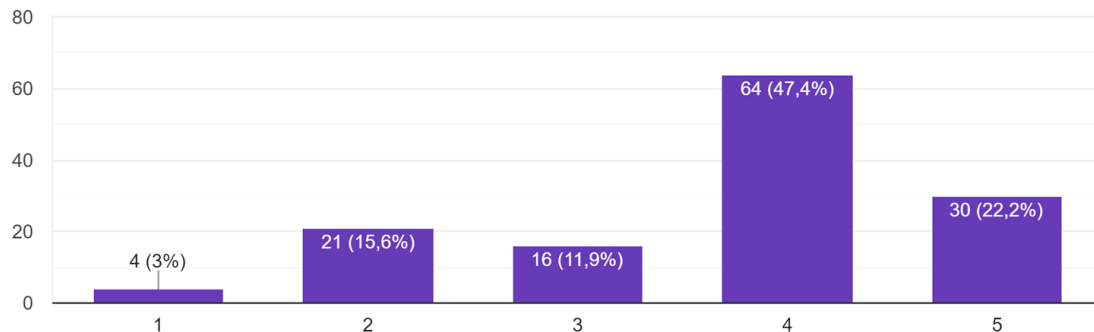


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Discente – Estrutura Acadêmica

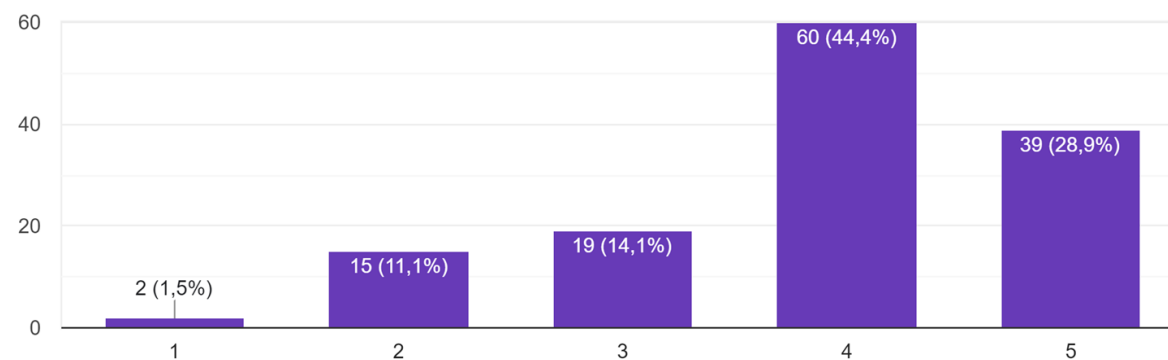
As áreas de concentração e linhas de pesquisa do PPG-AU estão em consonância com as novas demandas da produção de conhecimento na área de Arquitetura e Urbanismo.

135 respostas



Avalie a relação entre as áreas de concentração e as disciplinas ofertadas no PPG-AU.

135 respostas

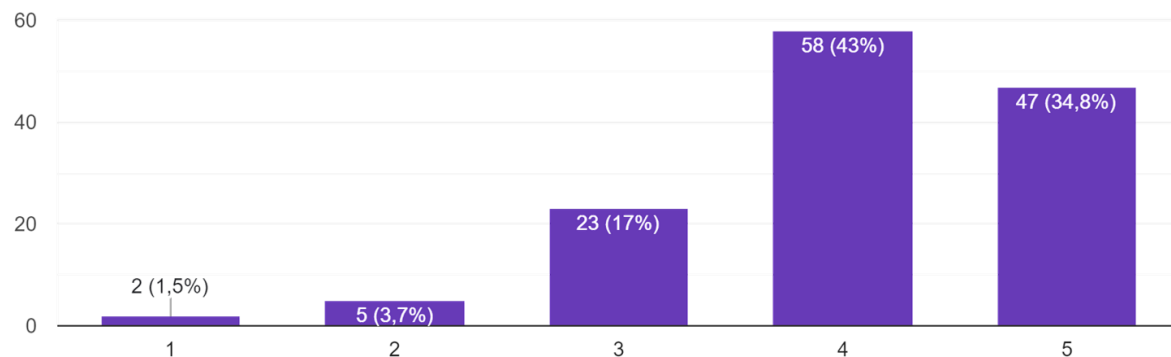


Legenda da escala: 1 Discordo totalmente, 2 Discordo, 3 Indiferente, 4 Concordo e 5 Concordo totalmente.

Avaliação Discente – Estrutura Acadêmica

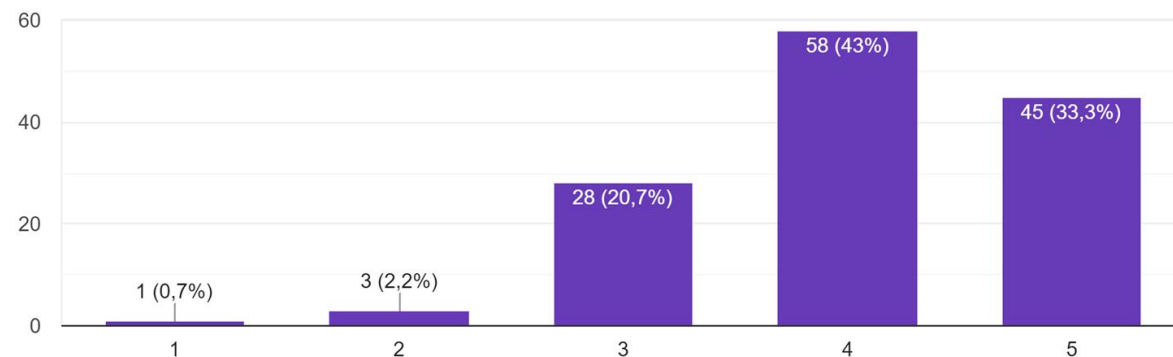
As teses e as dissertações do programa têm aderência às áreas de concentração do programa.

135 respostas



As teses e as dissertações do programa têm aderência às linhas de pesquisa do programa.

135 respostas

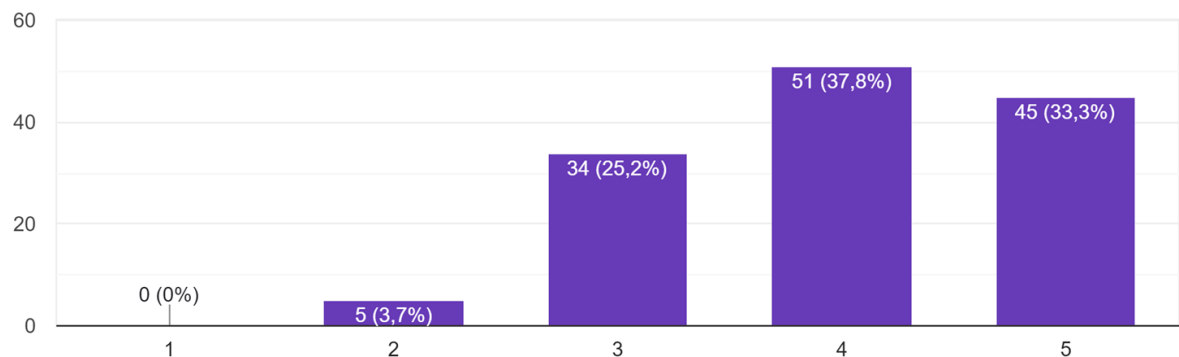


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Discente – Estrutura Acadêmica

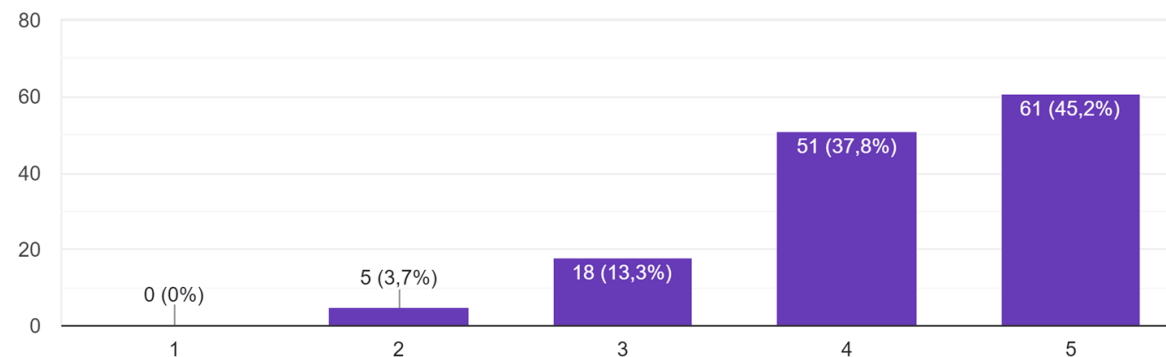
As teses e as dissertações do programa têm aderência aos projetos de pesquisa do programa.

135 respostas



Avalie a relação entre o corpo docente e as áreas de concentração do PPG-AU.

135 respostas

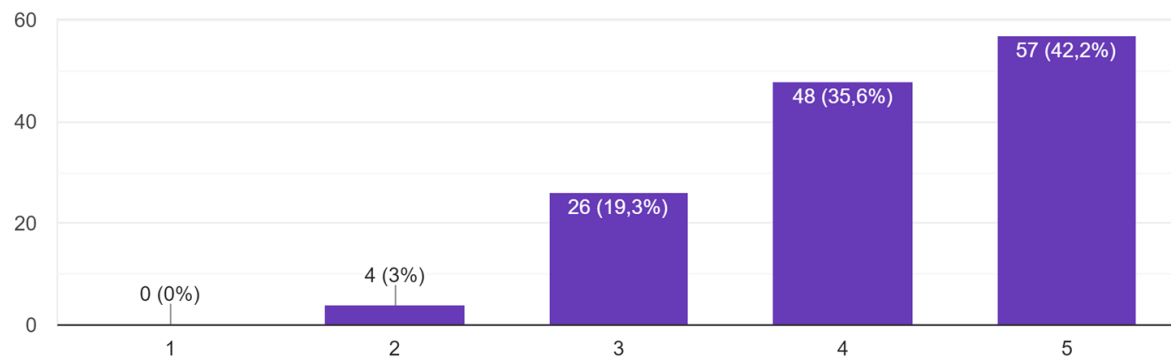


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Discente – Estrutura Acadêmica

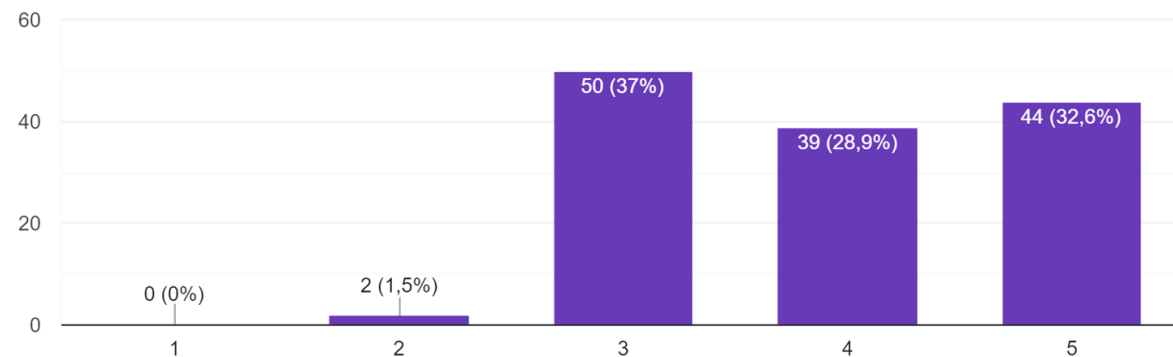
Avalie a relação entre o corpo docente e as linhas de pesquisa do PPG-AU.

135 respostas



Avalie a relação entre o corpo docente e os projetos de pesquisa e de extensão do PPG-AU.

135 respostas



Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Seminário PPG-AU

Pontos positivos

- Aderência às linhas de pesquisa e conformidade entre as linhas e prática profissional
- Busca por melhoria contínua, atuação crítica na sociedade
- Ensino (qualidade do material compartilhado, realização constante de atividades e seminários), pesquisa (interdisciplinaridade e empenho em pesquisar novas produções de conhecimento) e extensão (alinhada com as demandas da sociedade)
- Conexão direta entre linhas e áreas de concentração
- Conhecimento, multiplicidade de linguagens utilizadas e sugeridas.
- Corpo docente (formação, especializado, qualidade, experiência, relação com orientadora)
- Disciplina (condizem com as pesquisas e com a área de concentração, caráter multidisciplinar, complementares aos debates nas bases de pesquisa)
- Discussões que acontecem nos grupos de pesquisa / participação nos projetos de pesquisa e extensão
- Dissertações e teses com temas relevantes socialmente
- Existência do MINTER e do DINTER

Pontos positivos

- Impacto da produção nacional e Internacional; Articulação de redes de pesquisa nacionais e internacionais.
- Organização e divulgação de eventos relacionados;
- Bons laboratórios, laboratórios de referência (NTPR)
- Linhas de pesquisa relevantes e organizadas
- Influência, oportunidades disponibilizadas e vivência no programa.
- Boa organização acadêmica
- Boa infraestrutura do programa.
- Relação entre a formação docente e as áreas de concentração do programa e a relação entre as disciplinas e linhas de pesquisa.
- Engajamento, criticidade e dedicação. Transdisciplinaridade, interdisciplinaridade e coerência. Capacitação, responsabilidade, ensino. Consonância com propósito. Comprometimento, Complexidade, Diversidade. Competência, planejamento. Entrosamento, informação e convívio. Multiplicidade de ideias, acesso a novas perspectivas, confluência de vivências. Profissionalismo, transparência, produtividade.

Pontos negativos

Área de concentração

- as áreas de concentração não esboçam a realidade;
- poderia oferecer mais disciplinas para a área de conservação e restauro; grade curricular de conservação e restauro tem ficado desfalcada com o tempo;
- falta no programa área de concentração em projeto e teoria. Inserção de uma área de concentração voltada especificamente para o “projeto arquitetônico”;
- a relação entre áreas de concentração e as disciplinas ofertadas no PPG-AU poderia melhorar;
- as áreas de concentração podem ser mais alinhadas a questões transversais e escapar dessa oposição patrimônio/ urbanismo.

Pontos negativos

Linha de pesquisa

- ampliar as linhas de pesquisa; ampliar as ofertas de disciplinas dentro das linhas existentes; ampliar a oferta de horários;
- linhas de pesquisa limitadas, poucos professores, poucas disciplinas;
- linhas de pesquisa mais divulgadas;
- inclusão de linhas de pesquisa, bem como, de disciplinas atreladas; diretamente ao planejamento e a legislação urbana;
- criação de uma 3ª linha de pesquisa focada em arquitetura;
- linhas de pesquisa muito restritas;
- pouca divulgação e informações sobre as linhas de pesquisa do programa.

Pontos negativos

Disciplinas

- disciplinas obrigatórias deveriam ser repensadas, substituídas ou reformuladas com foco na dimensão didática e de metodologia de ensino para a carreira de docente;
- as disciplinas obrigatórias que tive que cursar, tanto no mestrado quanto no doutorado, não têm relação direta com a minha linha de pesquisa;
- falta uma disciplina obrigatória de metodologia da pesquisa em arquitetura;
- podem ser mais variadas;
- falta de disciplinas que contemplem a linha de pesquisa conservação e restauro – tecnologia;
- mais ofertas de disciplinas;

Pontos negativos

Disciplinas

- pouco oferta de disciplina (linha de pesquisa, de História e Teoria da Arquitetura Moderna.);
- pouca oferta de disciplinas aplicáveis à prática profissional;
- sinto falta de oferta de conhecimento em outras áreas como uma integração eficaz entre restauro, materiais, química e tecnologias;
- A oferta de componentes curriculares com enfoque teórico e metodológico na área de concentração em Urbanismo é escassa
- Desalinhamento entre Conteúdo e Nome das Matérias
- Falta de opções, poucas disciplinas e disciplinas práticas

Pontos negativos

Disciplinas

- A qualidade de ensino é muito variada (positivo e negativo) entre as disciplinas e docentes;
- Disciplinas ofertadas limitantes.
- Poucas disciplinas relacionadas diretamente à linhas de pesquisa
- O programa não inclui em sua grade curricular componentes com enfoque metodológico necessários às pesquisas na área de concentração em Urbanismo, como Técnicas de Análise Demográfica, Planejamento Habitacional, Saneamento e Gestão Urbana.

Pontos negativos

Pesquisa e Extensão

- diferentes tipos de pesquisa de extensão;
- senti pouco movimento e incentivos aos projetos de extensão pelo PPGAU; escasso ou mal planejado / pouca divulgação dos projetos de extensão de todas as linhas de pesquisa;
- pouco direcionamento para discussões e pesquisas de natureza aplicada e experimental;
- falta interação e trocas entre os grupos de pesquisa;
- pouca articulação com a graduação e com projetos de extensão. Pouca articulação entre grupos de pesquisa;
- melhorar a utilização de tecnologias nos processos de pesquisa.

Pontos negativos

Corpo docente (falta de diálogo entre pares, relação com orientador, carência em quantidade de professor_s para área do urbanismo, relação docente/discentes).

Dificuldade de integração dos discentes do DINTER nas atividades do programa.

Falta conexão da universidade com a sociedade (de modo geral, com a comunidade, com as empresas, com outras instituições públicas, com instituições religiosas - DIGO TODAS AS RELIGIÕES - ou com instituições governamentais - LEGISLATIVO, EXECUTIVO E JUDICIÁRIO). Muitas vezes, há um descolamento do ensino e das atitudes com o extramuros da FAUFBA.

Maior engajamento e parcerias com prefeituras para a promoção de assessoria técnica no processo de elaboração e revisão de legislações urbanísticas.

Pontos negativos

Falta de apoio financeiro, deveriam ter mais extensões, imersões na cidade e sociedade. Não ficar restrito a capital e dar oportunidade para quem mora no interior.

possibilidades de bolsa, possibilidades de internacionalização, infraestrutura.

Dificuldade de distribuição de bolsas / melhorar a política de distribuição de bolsas.

Falta de informação sobre o programa (alunos novos e DINTER).

Divulgação das atividades internas (eventos, grupos de pesquisa, estudo, extensão...) para os próprios discentes.

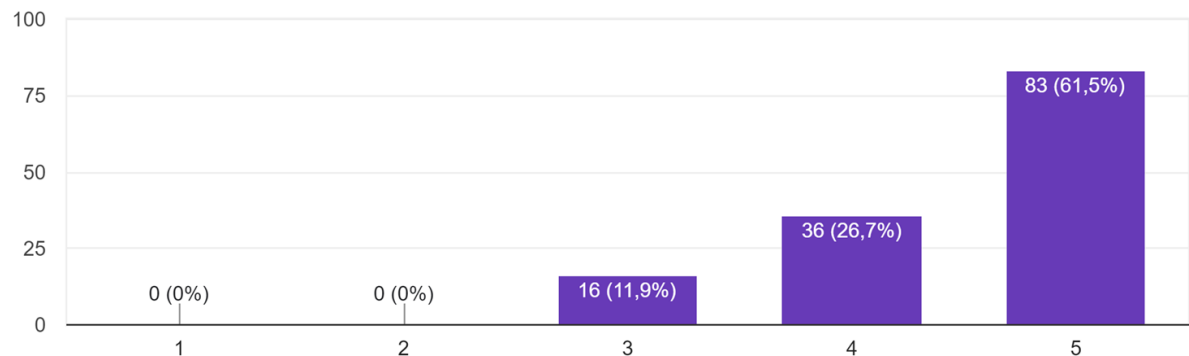
As vagas para os cursos de mestrado e doutorado ainda são escassas.

Mais projetos de dissertações e teses no campo de arquitetura que de urbanismo.

Avaliação Discente – Estrutura Acadêmica

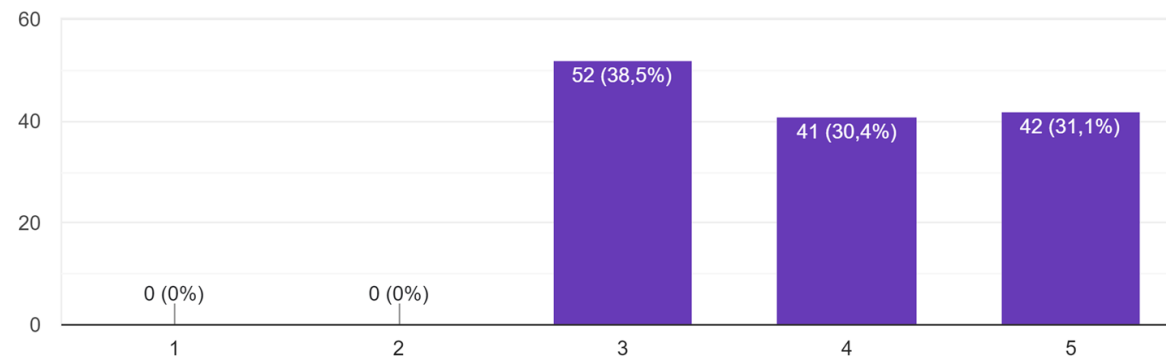
Avalie a qualidade do programa em relação à produção intelectual.

135 respostas



Avalie o programa em relação à premiação de publicações.

135 respostas

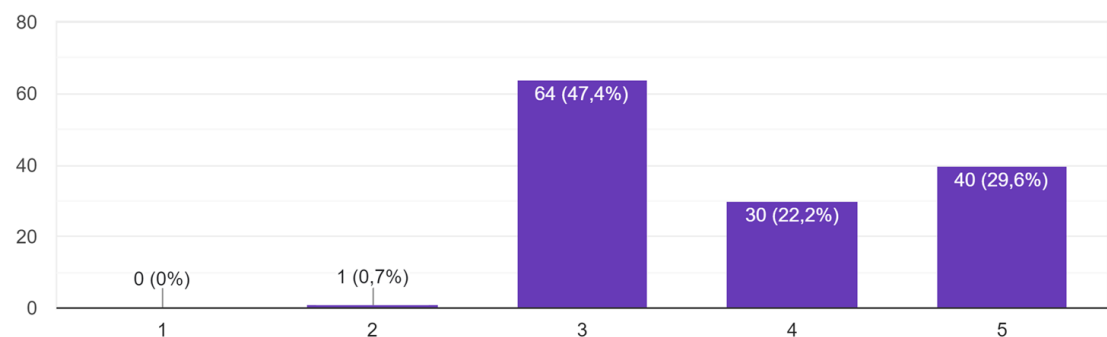


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Discente – Estrutura Acadêmica

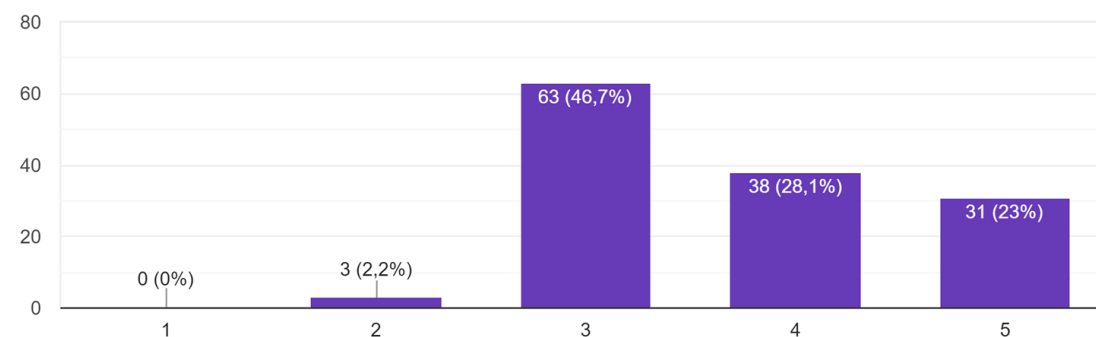
Avalie o desempenho do programa em relação a aprovação de projetos nos mais importantes editais de fomento.

135 respostas



Avalie a qualidade do programa em relação a publicação, apresentação de trabalhos no exterior, mestrado ou doutorado sanduíche.

135 respostas

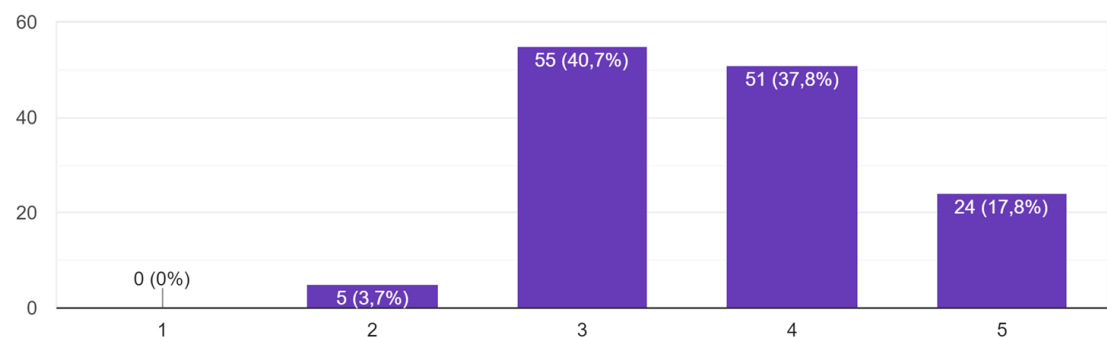


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Discente – Estrutura Acadêmica

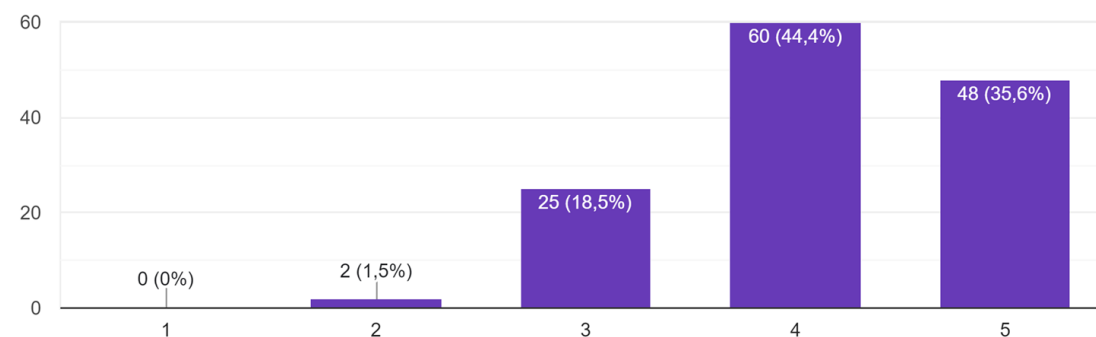
Avalie o desempenho do programa em relação a realização de acordos e convênios de cooperação com instituições nacionais, estrangeiras e internacionais.

135 respostas



Avalie o desempenho do programa em relação a política de inserção no cenário brasileiro (local, regional e nacional).

135 respostas

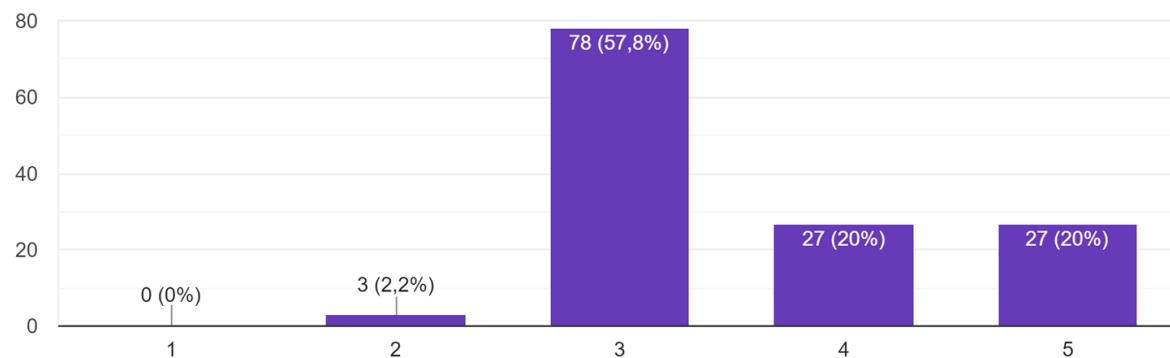


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Discente – Estrutura Acadêmica

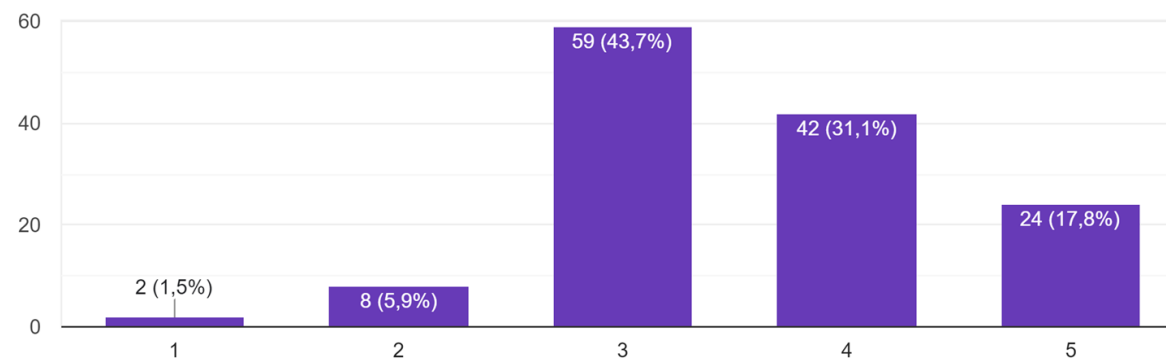
Avalie o desempenho do programa em relação a capacidade de nucleação do PPG-AU.

135 respostas



Avalie o desempenho do programa em relação a capacidade de solidariedade do PPG-AU.

135 respostas

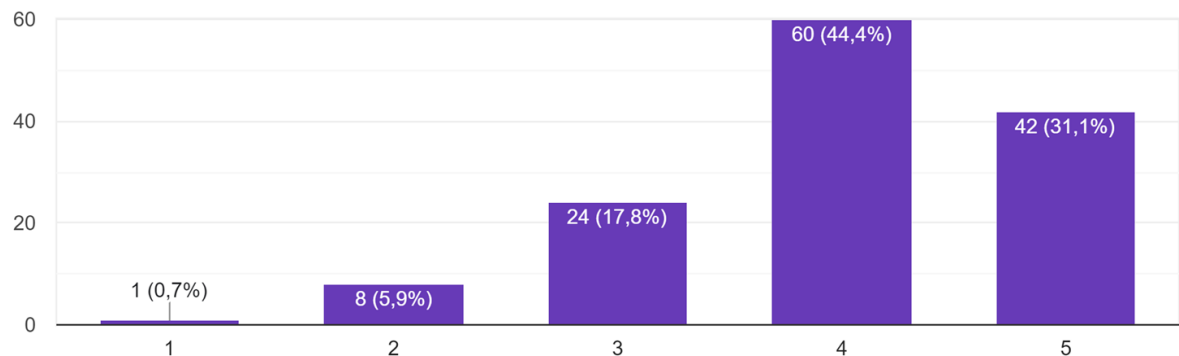


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Discente – Estrutura Acadêmica

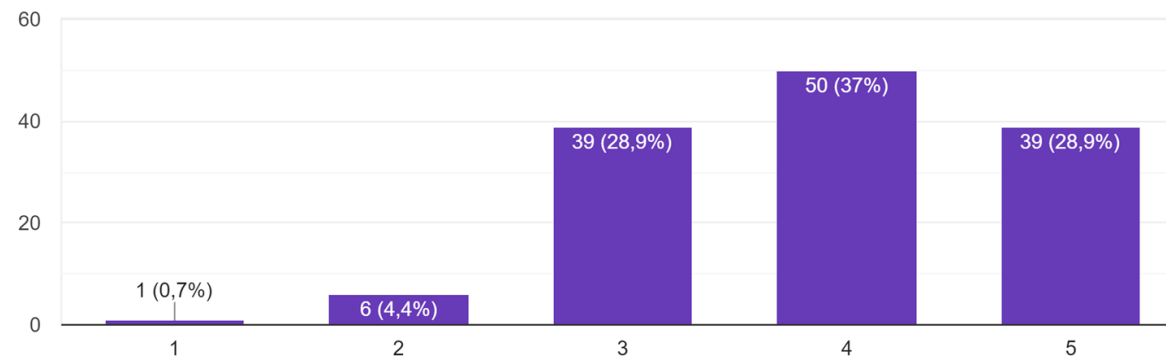
Avalie o programa em relação ao caráter inovador da produção intelectual.

135 respostas



Avalie o programa em relação aos impactos econômico, social e cultural.

135 respostas

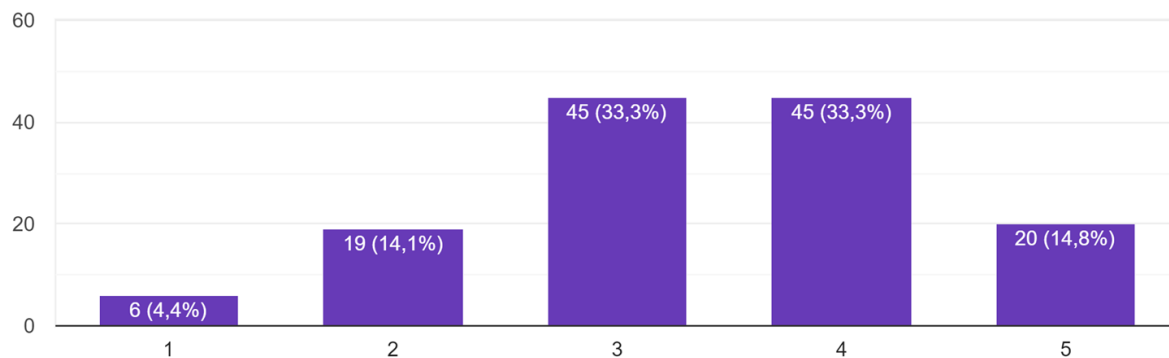


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Discente – Estrutura Acadêmica

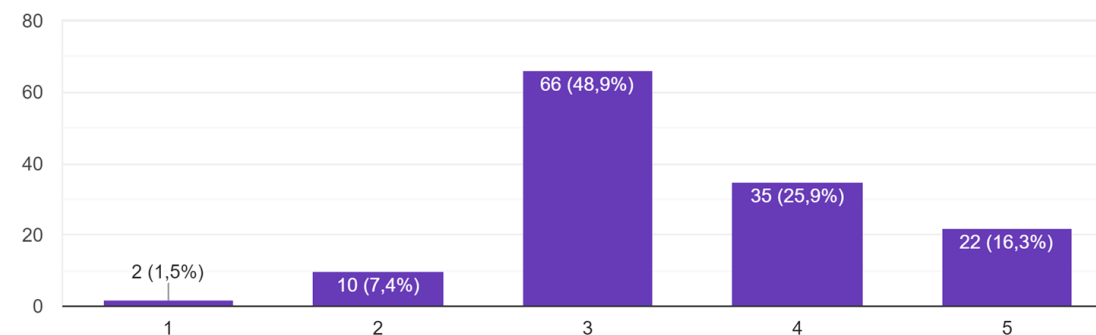
Avalie o programa em relação a integração com a graduação.

135 respostas



Avalie o programa em relação às oportunidades de atividades de ensino, pesquisa, doutorais (cotutela) e pós-doutorais em regime de doutorando-... outras universidades brasileiras e estrangeiras.

135 respostas

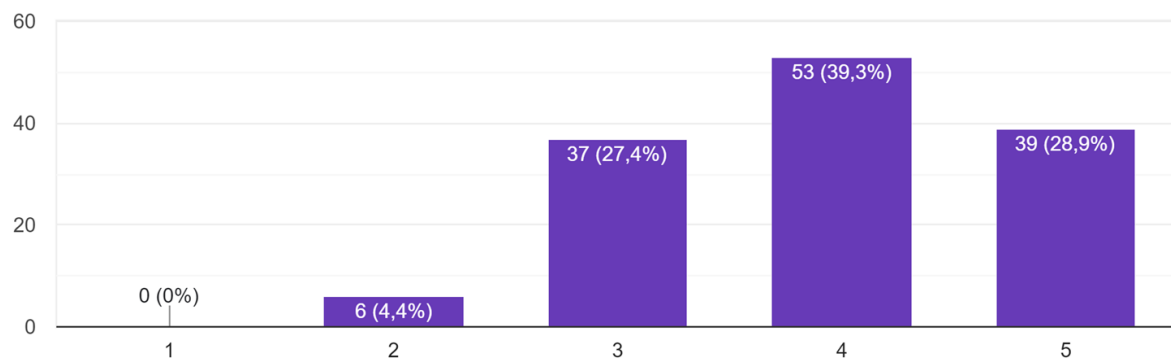


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Discente – Estrutura Acadêmica

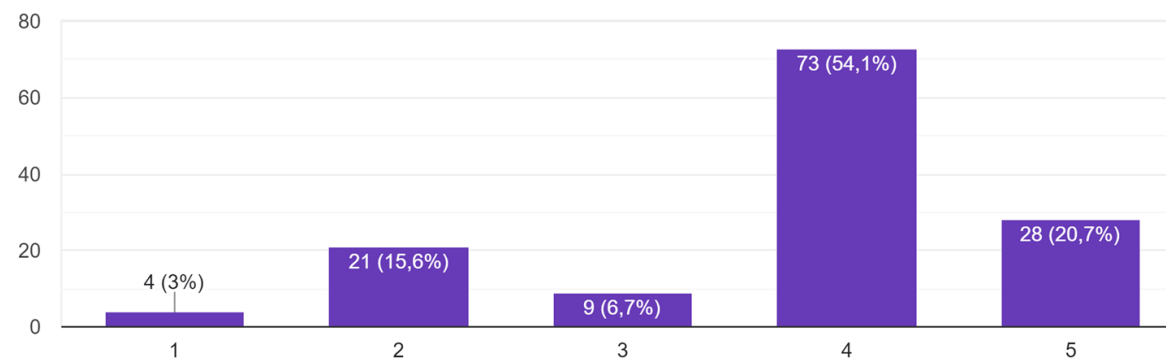
Avalie o programa em relação a política de ações afirmativas.

135 respostas



Avalie o site eletrônico do programa.

135 respostas

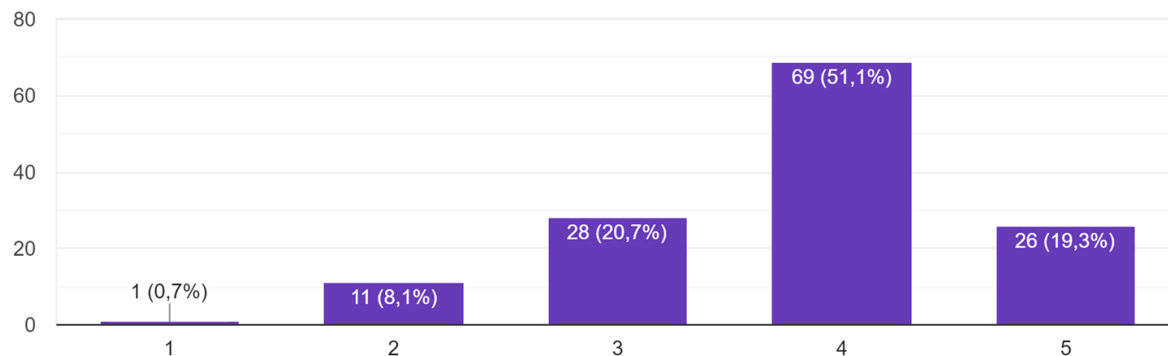


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Discente – Infraestrutura

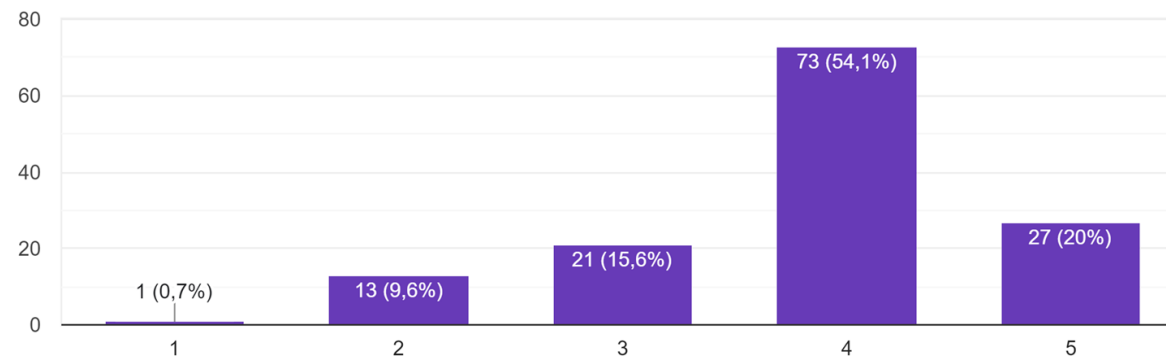
Avalie o espaço físico do PPG-AU (salas de aula, área de convívio, espaço para reuniões e estudo).

135 respostas



Avalie a biblioteca disponível na FAUFBA.

135 respostas

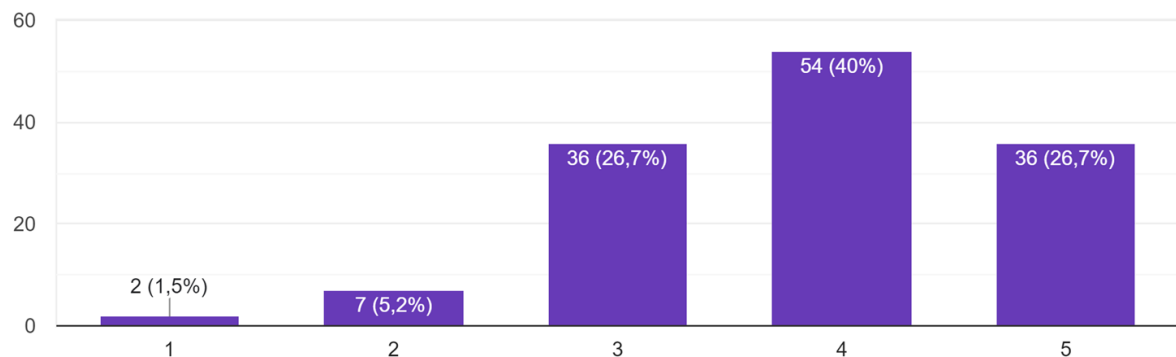


Legenda da escala: 1 Não atende às necessidades do programa, 2 Atende pouco às necessidades do programa, 3 Não sei, 4 Atende às necessidades do programa, mas carece de melhorias e 5 Atende bem às necessidades do programa.

Avaliação Discente – Infraestrutura

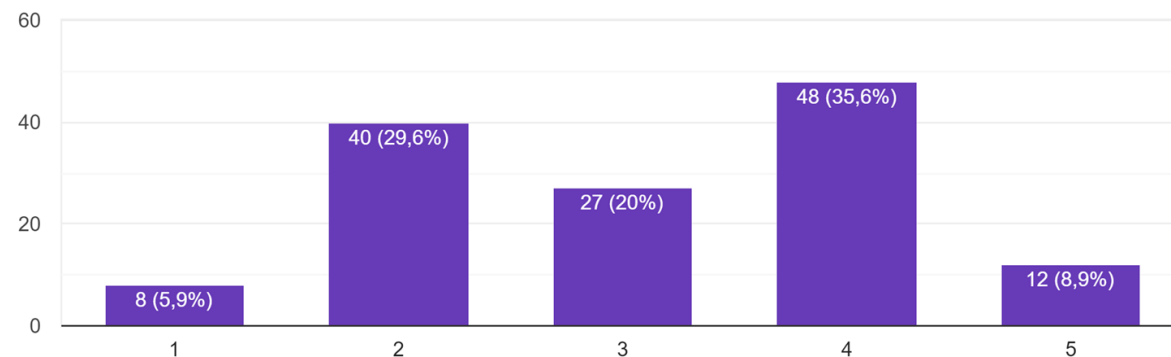
Avalie os laboratórios e grupos de pesquisa do PPG-AU.

135 respostas



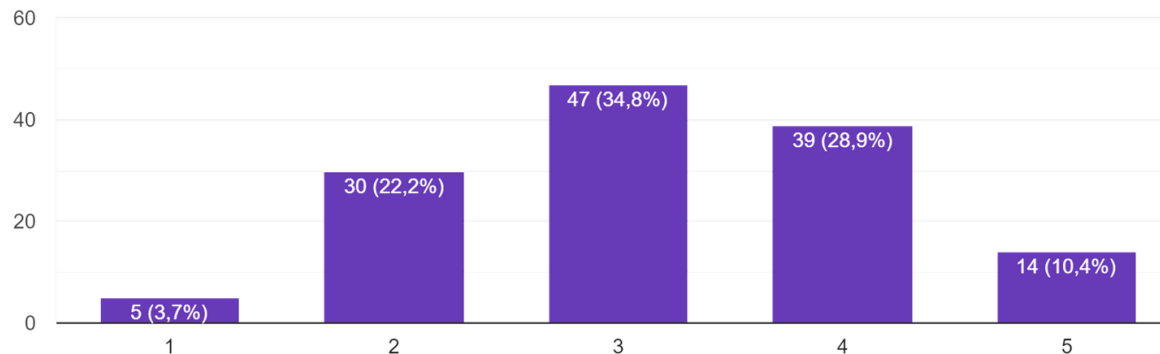
Avalie o acesso à internet.

135 respostas



Avalie a disponibilidade de equipamentos.

135 respostas

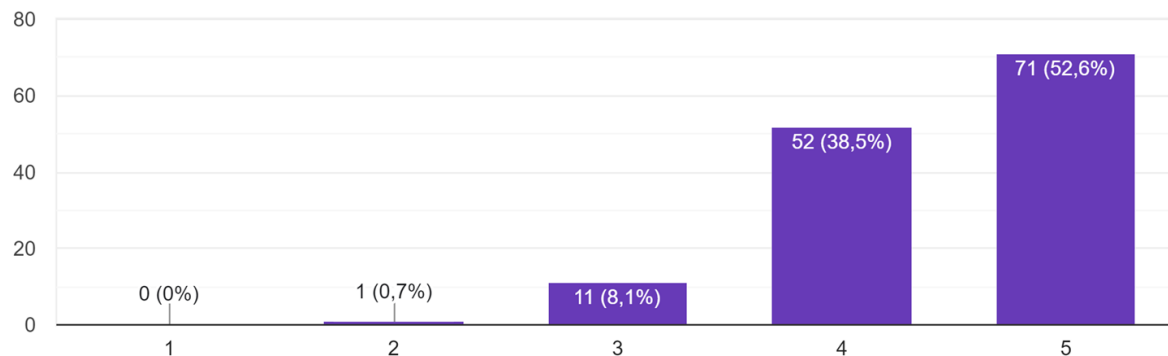


Legenda da escala: 1 Não atende às necessidades do programa, 2 Atende pouco às necessidades do programa, 3 Não sei, 4 Atende às necessidades do programa, mas carece de melhorias e 5 Atende bem às necessidades do programa.

Avaliação Discente – Infraestrutura

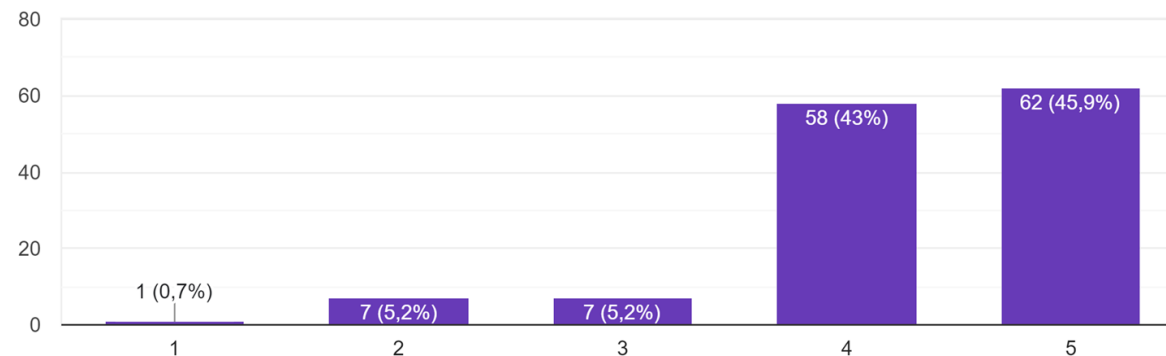
Avalie a coordenação do PPG-AU.

135 respostas



Avalie o atendimento da secretaria do PPG-AU.

135 respostas



Legenda da escala: 1 Não atende às necessidades do programa, 2 Atende pouco às necessidades do programa, 3 Não sei, 4 Atende às necessidades do programa, mas carece de melhorias e 5 Atende bem às necessidades do programa.

Especifique os elementos que embasam a sua avaliação da infraestrutura do programa.

Internet Ruim/ Deficitária	Secretaria	Equipamentos	Infraestrutura Deficitária	Coordenação	Biblioteca
25 (18,52%)	20 (14,81%)	18 (13,33%)	17 (12,59%)	11 (8,15%)	8 (5,93%)

Especifique os elementos que embasam a sua avaliação da infraestrutura do programa.

- Atende às demandas de pesquisa e produção científica.
- Atualização, compromisso e organização
- Biblioteca ampla e qualificada
- Comparação com outros programas
- Conforto, eficácia e feedback / cuidado, retorno, disciplina / Disponibilidade e adequação
- Estrutura e acesso a algumas informações do programa
- Força intelectual do corpo docente e sua boa relação/interação com seus orientandos.
- Infraestrutura das salas de aula
- Infraestrutura relacionada ao grupo de pesquisa que o discente atua
- Nota-se a preocupação com novos espaços e integração.
- Organização do programa com o novo prédio
- Disponibilização de equipamentos, ambiente confortável
- Ótima qualidade dos laboratórios e dos equipamentos
- Qualidade, disponibilidade e conforto dos espaços, diversidade
- Secretaria e a coordenação do programa / Boa comunicação e disposição em resolver as questões dos discentes / atendimento sempre ágil / o nível e atendimento administrativo é muito bom / Maria excelente secretária
- Vivência (no prédio antigo e no novo)

Especifique os elementos que embasam a sua avaliação da infraestrutura do programa.

- A estrutura do prédio necessita de muitos ajustes, amplo acesso à internet, falta de laboratório com equipamento eletrônicos, poucos sanitários, falta de salas de aulas para a pós-graduação. Tem áreas no espaço externo sem corpo de proteção. / Os espaços ainda precisam ser melhor ocupados / Falta de espaços / laboratório de trabalho individual de pesquisa, com computadores disponíveis / espaços de trabalho colaborativo / Acessos do prédio novo pouco sinalizados / falta acessibilidade cadeirante/ inexistência e/ou distância de banheiros / filtro de água, bebedouros e equipamentos de ventilação/circulação de ar / cadeira dura demais / Falta tomada / Necessário melhoria na iluminação, acústica / falta cuidar do entorno (estacionamento horrível/mato/lama - ajardinamento - sombreamento), bancos para sentar
- Internet lenta, ruim (dificulta a realização de atividades híbridas)
- Equipamentos (computador, multimídia, impressora, scanner de mesa) nem sempre disponíveis com necessidade de reserva de 15 a 30 dias. Para instalação nas salas de grupos de pesquisa. Falta de software.

Especifique os elementos que embasam a sua avaliação da infraestrutura do programa.

- Com relação à biblioteca, seria importante agregar novos títulos ao acervo e, o mais urgente, uma renovação do mobiliário, limpeza, climatização e espaço de estudos/ consulta adequados à essa finalidade. O acervo da biblioteca não está atualizado. aderir a bibliotecas virtuais
- Secretaria sem telefone e só com uma pessoa para atender às demandas / dificuldade de contato com a secretaria / o atendimento da secretaria do programa poderia ser melhor.
- Falta de clareza na organização dos processos administrativos resulta em longas demoras
- Dificuldade de comunicação
- Dificuldades no planejamento para a obtenção de recursos do programa para participação dos estudantes em eventos e o pouco recurso disponibilizado

Especifique os elementos que embasam a sua avaliação da infraestrutura do programa.

- Melhorar o site, o design poderia ser atualizado.
- investir na compra de em equipamentos, insumos (principalmente, insumos) para laboratórios (NTPR) e na qualificação profissional dos técnicos.
- Necessário melhoria da cantina/refeitório
- laboratório de informática não atende à demanda da graduação e pós-graduação (inclusive em relação aos programas disponíveis).
- Melhorar as orientações para alunos novos que estão ingressando no programa sobre questões relativas ao processo de experienciar o estudo na UFBA, tais como meio e acesso à saúde ofertada de forma gratuita pela UFBA, Cadastro na PROAE e a necessidade de mantê-lo atualizado, mudanças sobre a metodologia de compreensão do que venha a se tratar sobre vulnerabilidade, Usos e horários para a Biblioteca, o PPGAU e os espaços da FAU/UFBA.

Quais mecanismos de autoavaliação o programa pode utilizar?

Questionário / Google Forms	Reuniões, conversas, debates, mesas, fóruns	Seminário
74 (54,81%)	16 (11,85%)	9 (6,67%)

Quais mecanismos de autoavaliação o programa pode utilizar?

- Acompanhamento quantitativo dos relatórios Sucupira / apreciação crítica de dados estatísticos referentes à produção / Avaliação de impacto.
- Instrumentos individuais para as disciplinas / pesquisa de qualidade todos os anos com alunos das disciplinas / alguma pesquisa presencial em sala.
- CPA (Comissão Própria de Avaliação) – NAPP (Núcleo de Apoio Psicopedagógico) – OUVIDORIA / infraestrutura para denúncias e solicitação de apoio. / Disponibilizar terminais (online) ou caixas de sugestões na biblioteca e secretaria. / que funcione em intervalos de tempo pré-estipulados (por exemplo, uma vez por mês).
- Mecanismos que dê conta das singularidades e dos casos específicos.
- Poderia utilizar o sistema de avaliação institucional existente no SIGAA (não sei se esse módulo está implantado no SIGAA da UFBA, mas ele existe).

Quais mecanismos de autoavaliação o programa pode utilizar?

- Foco nas atividades do corpo docente.
- Foco nos resultados dos discentes (integração dos discentes nas atividades acadêmicas)
- publicações em periódicos com QUALIS de alto conceito e repercussão das pesquisas desenvolvidas no PPGAU no âmbito da comunidade externa
- qualidade das publicações de discentes, docentes e pesquisadores; nível de contribuição para a pesquisa nas teses e dissertações produzidas, evasão ou não de alunos, nível de desistência e conclusão do curso por discentes; qualidade dos projetos de pesquisa e extensão e o grau de integração dos discentes, eficiência no serviço da secretaria, clareza nos editais de fomento e bolsa, dentre outros.
- rever as disciplinas ofertadas de acordo com o interesse de pesquisa do aluno
- Avaliações de relevância das pesquisas no contexto social (por áreas como saúde, educação, segurança etc.), pontuando para editais de bolsa.
- Enquetes! / Promover plebiscitos / Espelho e Participação Estudantil Efetiva.

Quais mecanismos de autoavaliação o programa pode utilizar?

Críticas e Sugestões:

- ser anônimo;
- algumas perguntas ficaram muito subjetivas e o questionário um pouco longo;
- ter perguntas mais claras, evitando a categoria do meio;
- avalio que as questões apresentadas deveriam considerar que os discentes não têm conhecimento alargado sobre demandas, atuação e rotinas das áreas de concentração para além da que ele integra. Daí as respostas ficam menos assertivas;
- talvez um mecanismo que não venha acompanhado de ameaça de corte de apoio financeiro seja uma boa ideia.

Qual(is) o(s) momento(s) mais adequado(s) para a realização da autoavaliação do PPG-AU, considerando o público discente?

Semestral (início ou meio / meio ou fim)	Anual (início ou fim)	Bianual
62 (46%)	30 (22%)	5 (4%)

- Contínuo.
 - A qualquer momento.
 - Após o 1º ano de ingresso.
 - No meio e ao final de cada curso.
- Exatamente ao final do primeiro ano da pós e, depois, um mês antes da defesa.
 - Ao término das disciplinas obrigatórias e ao final do curso.
- No começo do semestre em relação à oferta das disciplinas, e ao final para avaliação do desenvolvimento do período de estudos.
 - Durante o segundo ano do discente.
 - De acordo com a dinâmica de cada professor.
 - Período das férias / recessos
- Seria interessante um após os 6 primeiros meses de inserção dentro do programa para estudantes calouros. Este primeiro formulário poderia ser mais relativo a questões de adaptação, infraestrutura, informações relativas ao programa, curso, disciplinas e como a pessoa se sente a respeito dessas questões. Após o primeiro ano poderia ser aplicado outro formulário, contudo de maneira mais geral, como este.

Resultados Parciais – Egressos

Questionário aplicado pela SUPAD no período de 17 de julho a 06 de agosto de 2023

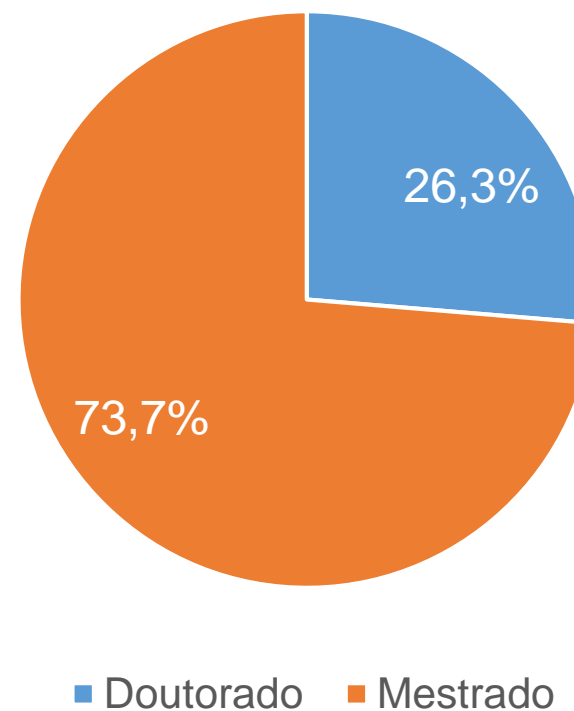
Identificação dos Egressos

19 respostas

5 doutores

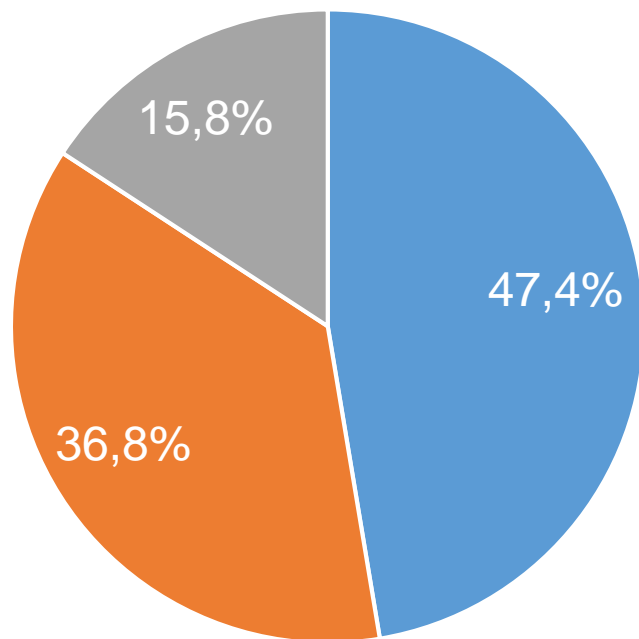
14 mestres

Tipo de curso



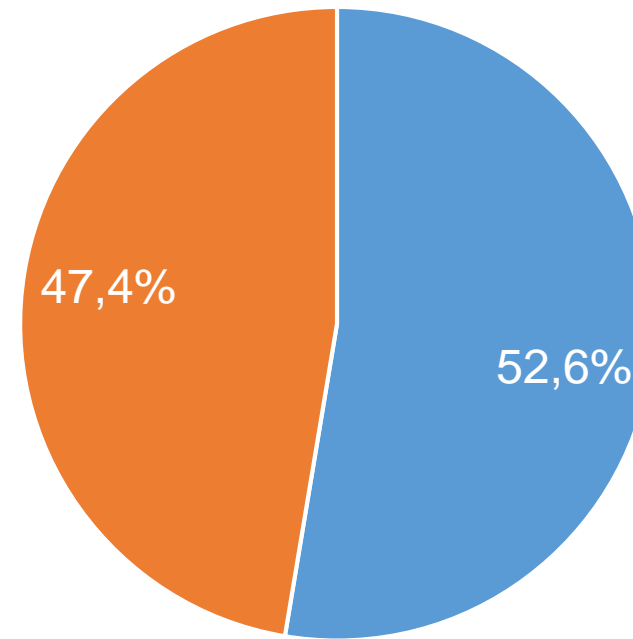
Identificação dos Egressos

Cor / raça



■ Branca ■ Parda ■ Preta

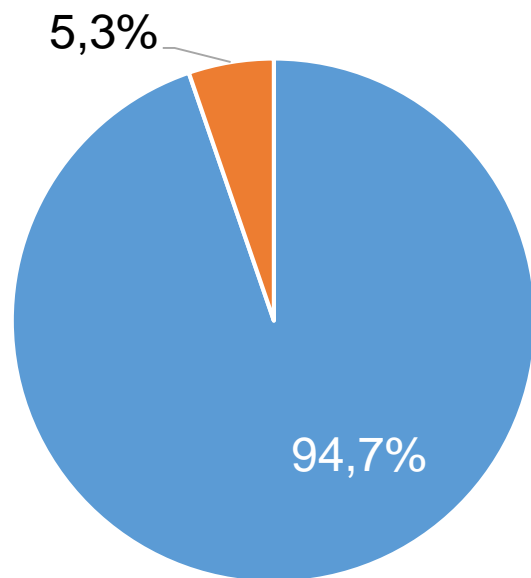
Gênero



■ Homem ■ Mulher

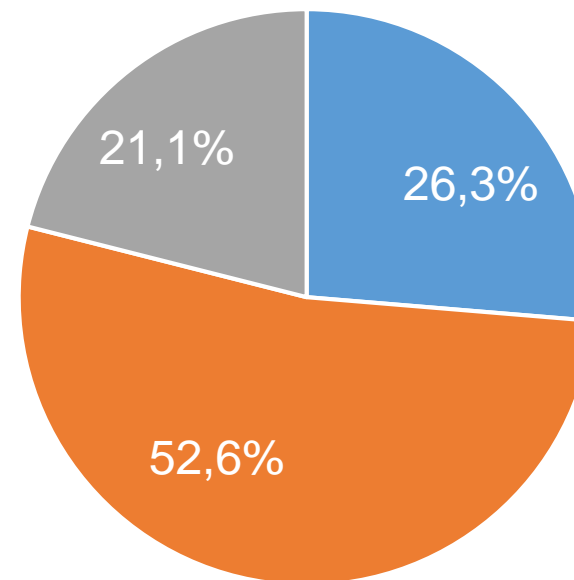
Identificação dos Egressos

Forma de ingresso



- Ampla concorrência
- Reserva de vagas/Cotas

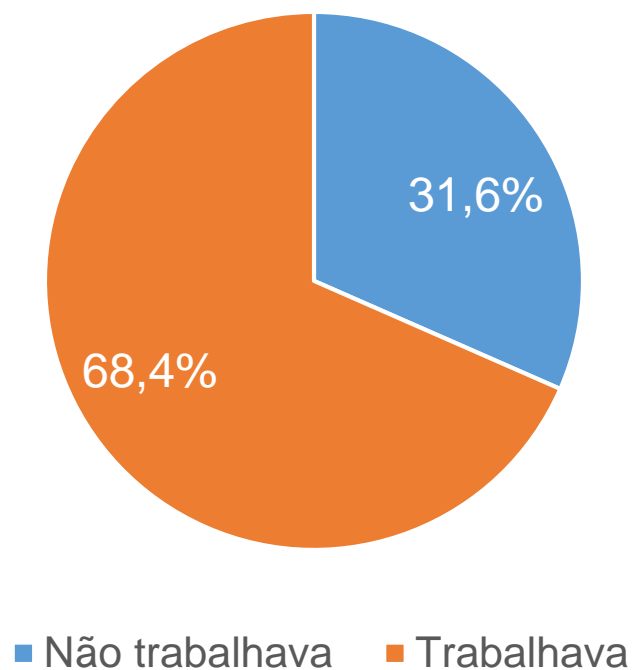
Ano da defesa



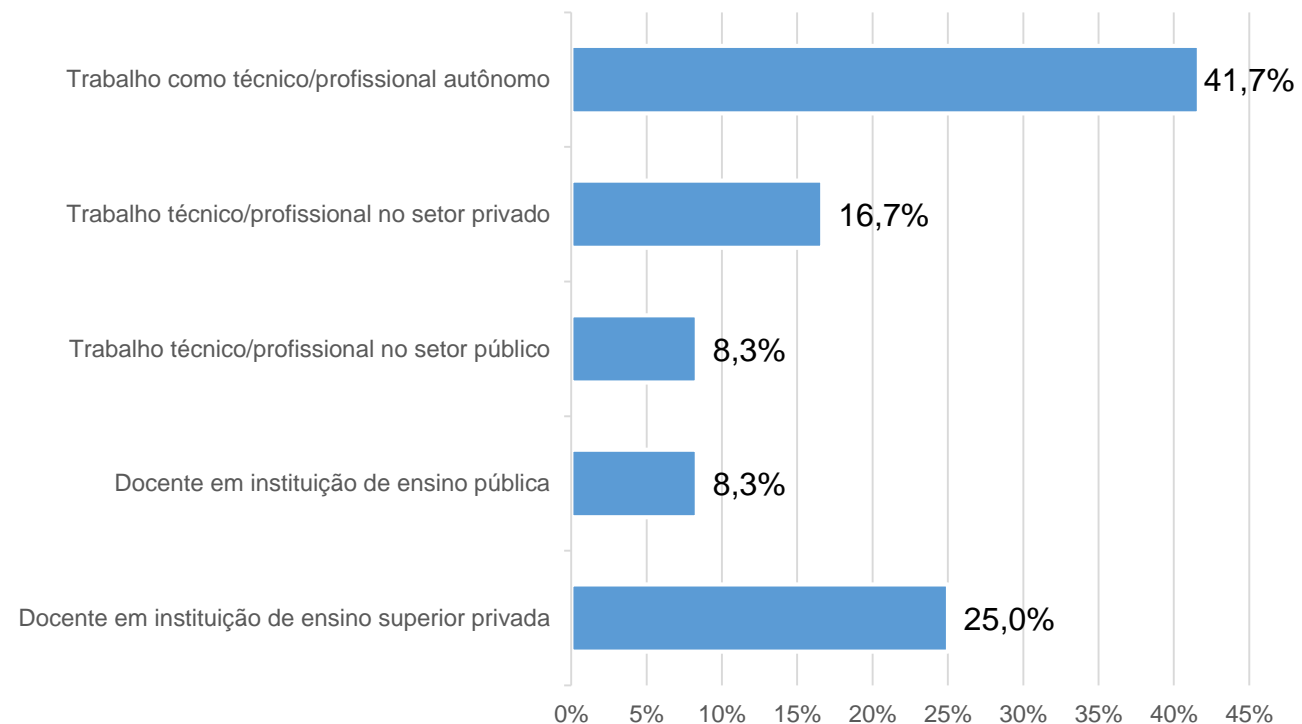
- Defendido 2021
- Defendido 2022
- Defendido 2023

Situação de Trabalho dos Egressos

Antes do curso

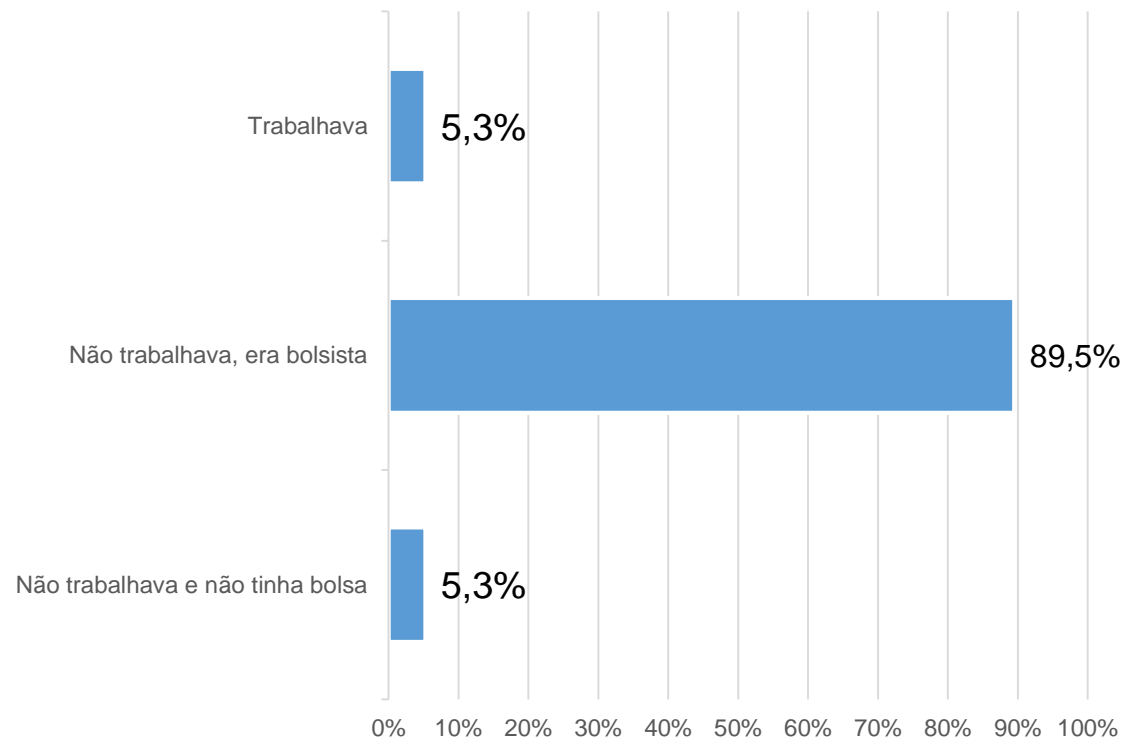


Se trabalhava

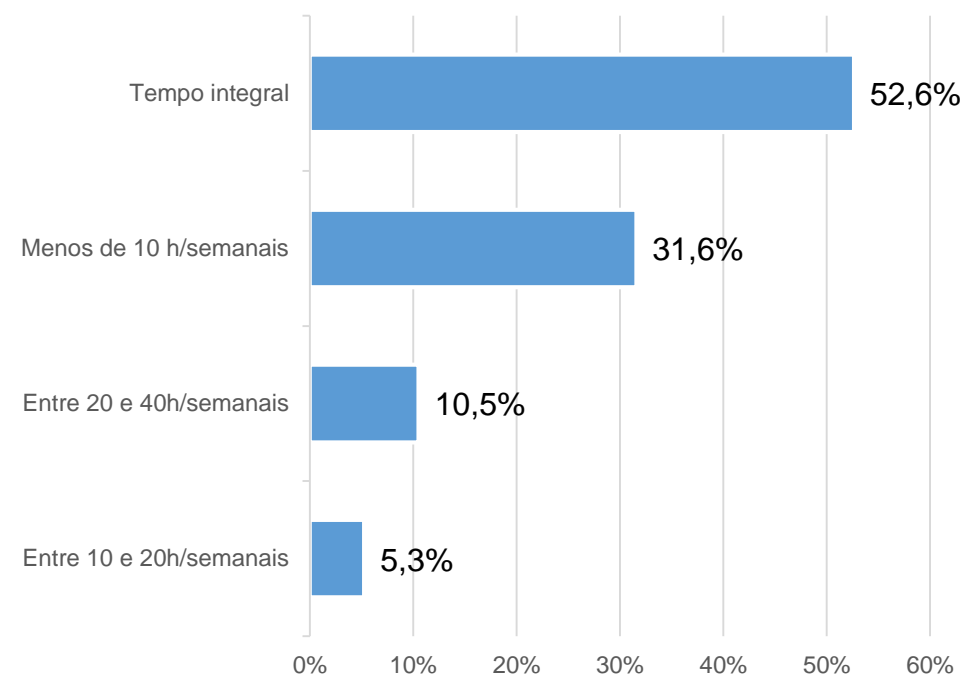


Situação de Trabalho dos Egressos

Durante o curso

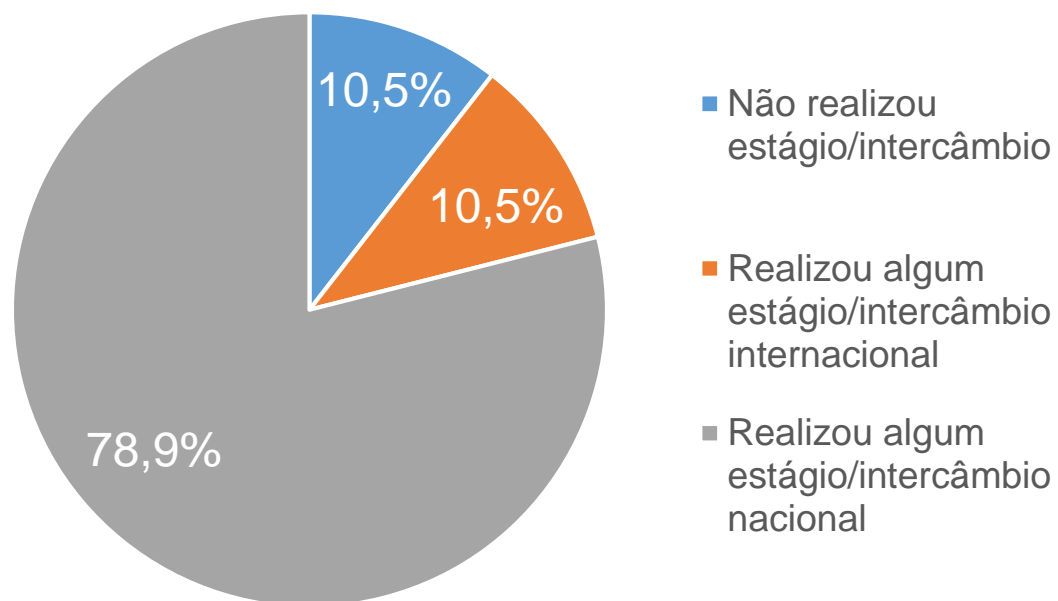


Tempo dedicado ao curso

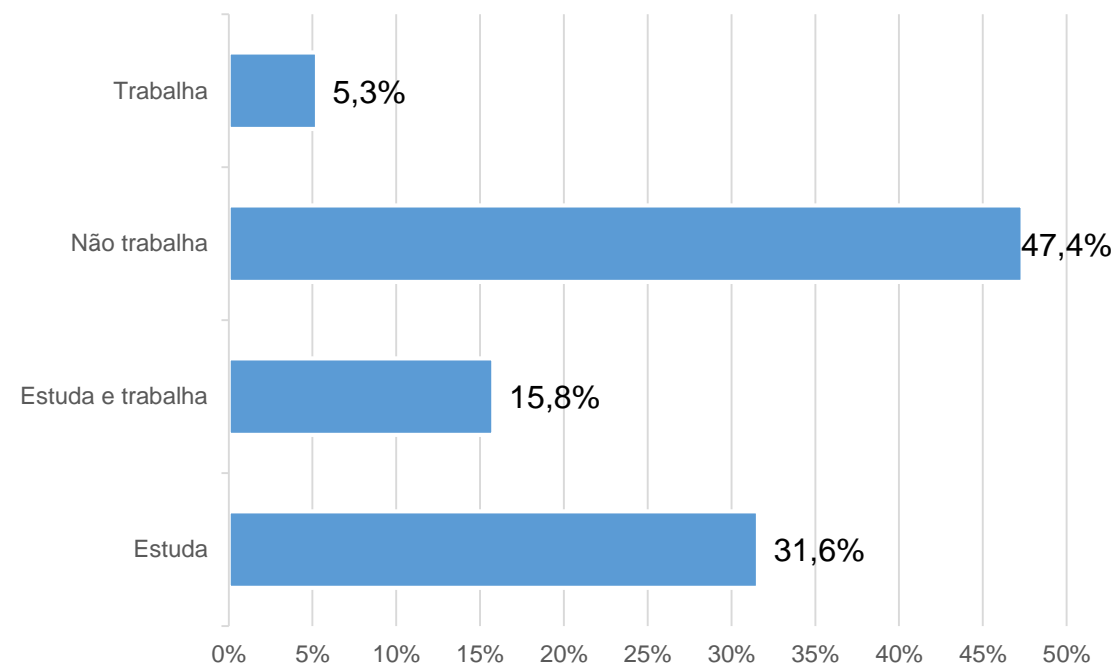


Situação de Trabalho dos Egressos

Realização de estágio/intercâmbio

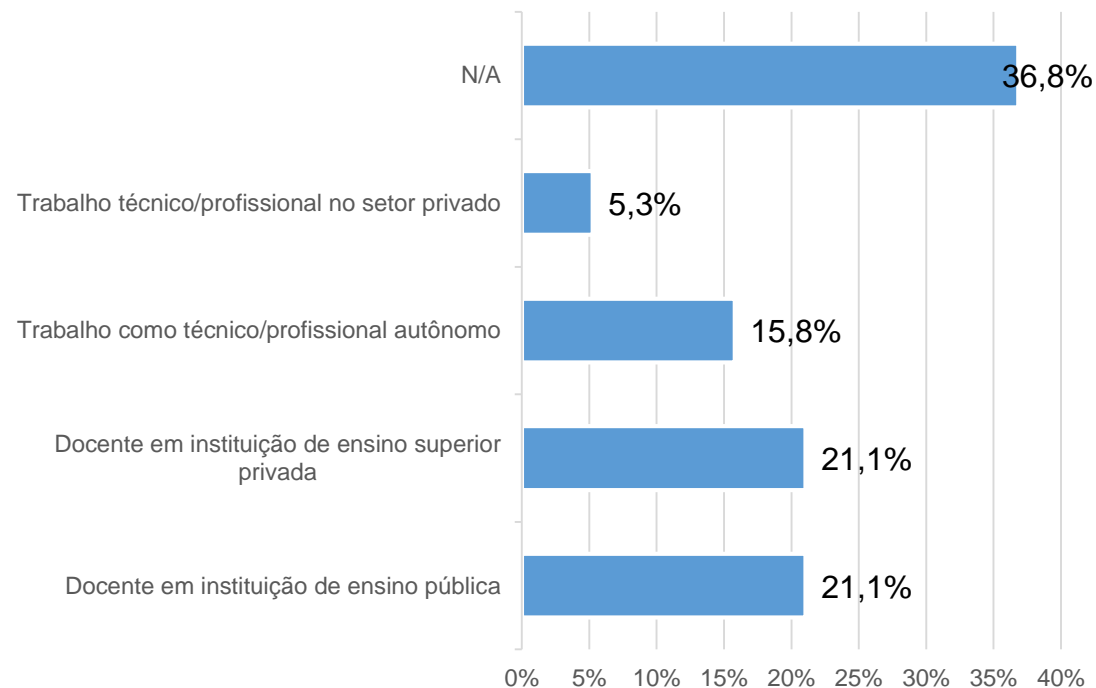


Situação de trabalho hoje em dia

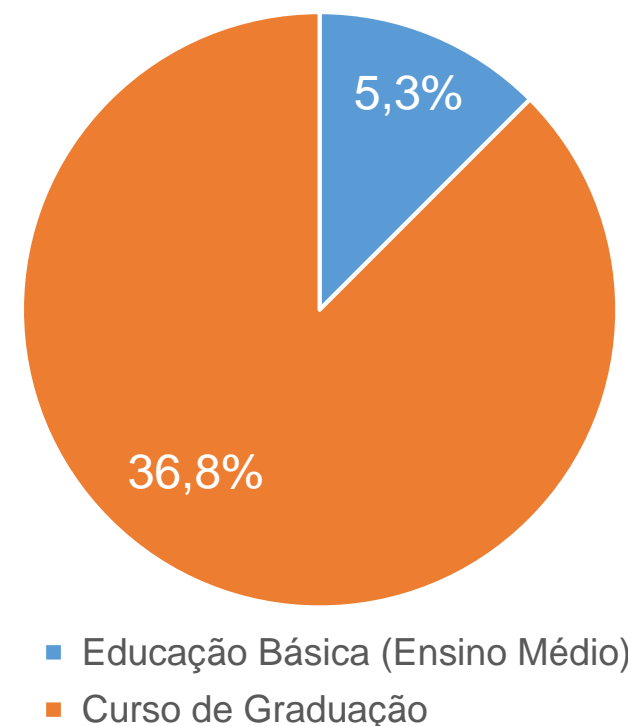


Situação de Trabalho dos Egressos

Natureza do trabalho hoje em dia

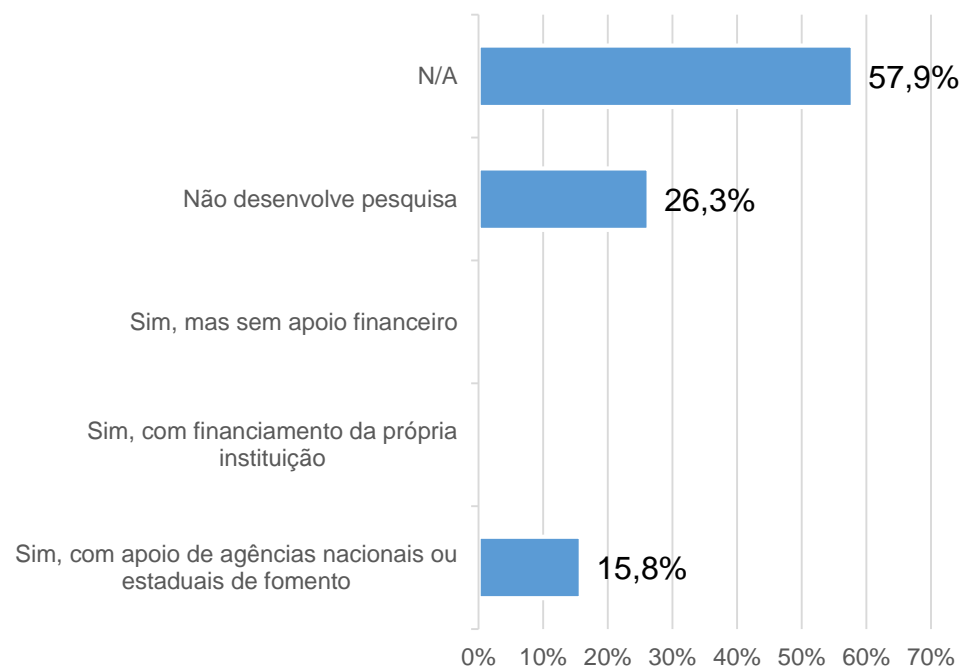


Se você atua como docente, qual o nível de inserção?

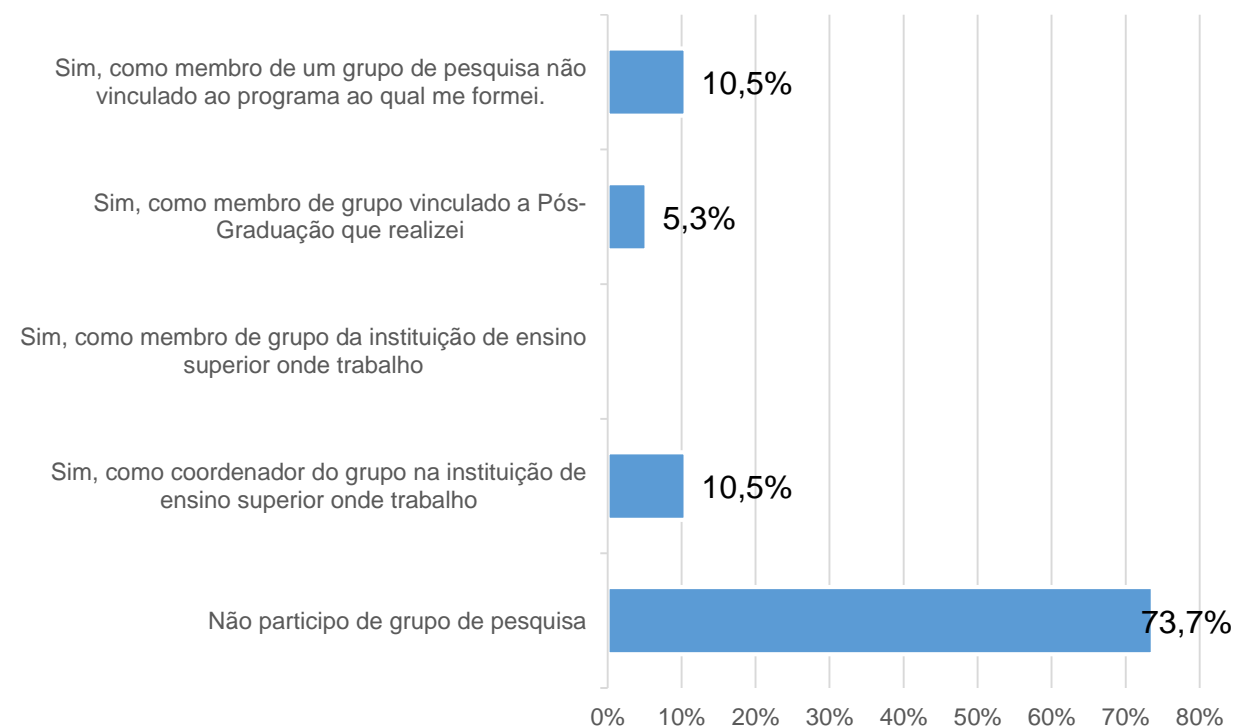


Situação de Trabalho dos Egressos

Se atua como docente, desenvolve algum projeto de pesquisa?

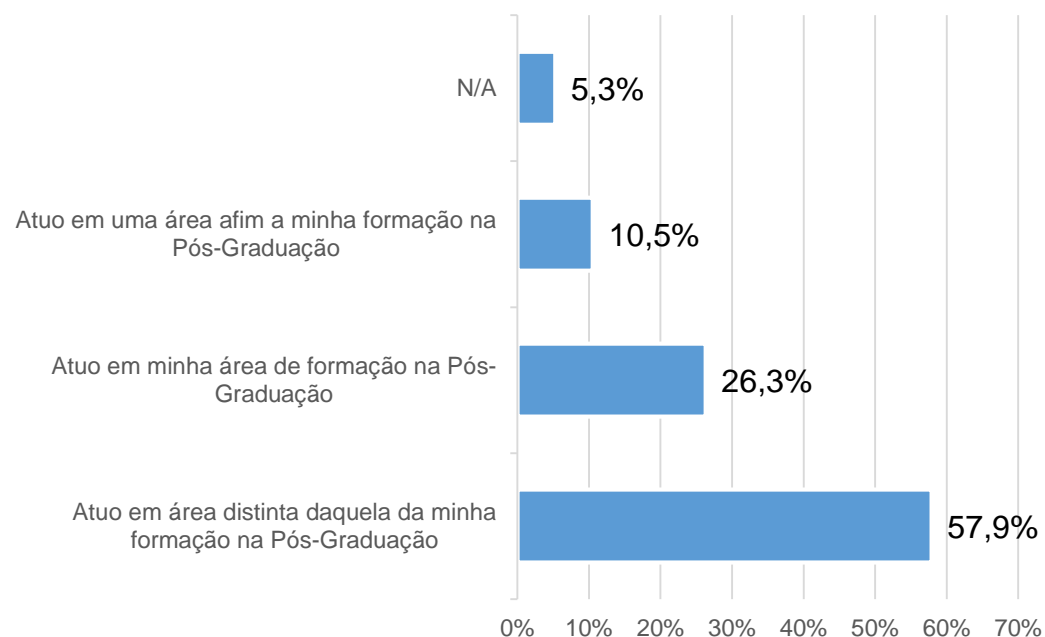


Você está inserido/participa de algum grupo de pesquisa?

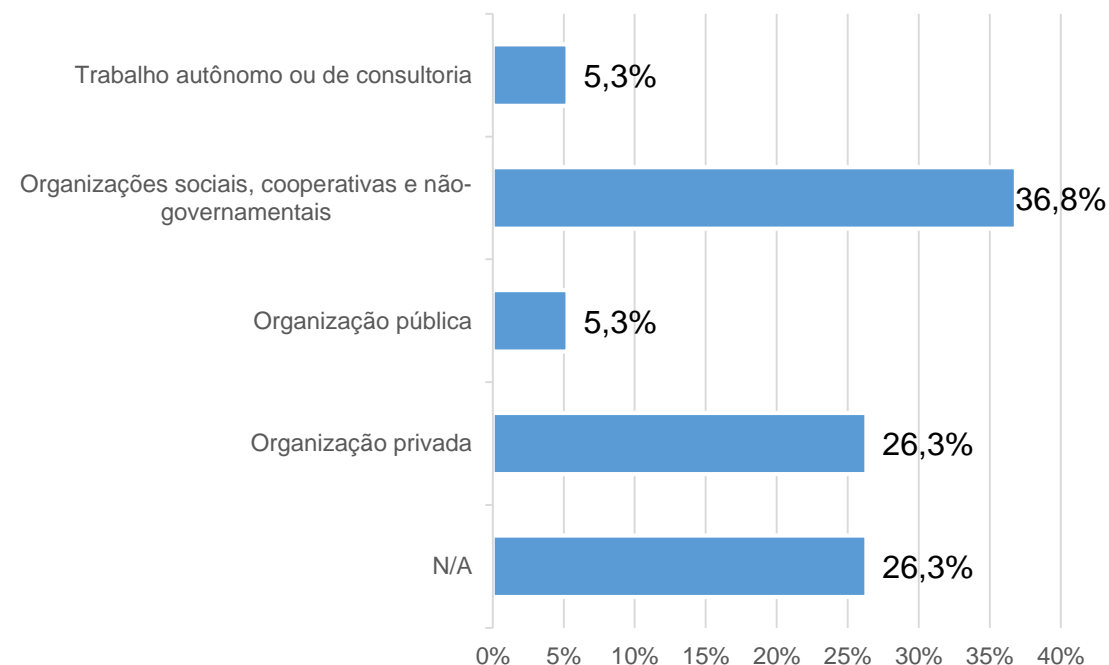


Situação de Trabalho dos Egressos

Tipo de inserção profissional que melhor caracteriza a sua atuação neste momento:

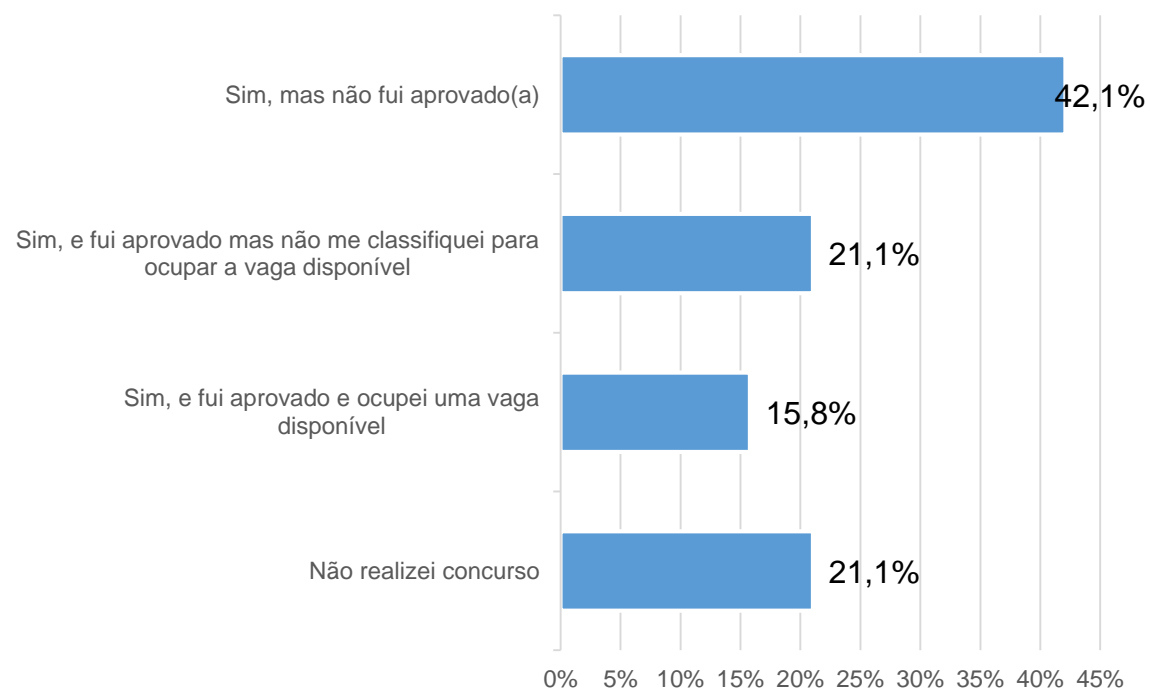


Indique o tipo de organização que melhor caracteriza sua atuação profissional neste momento:

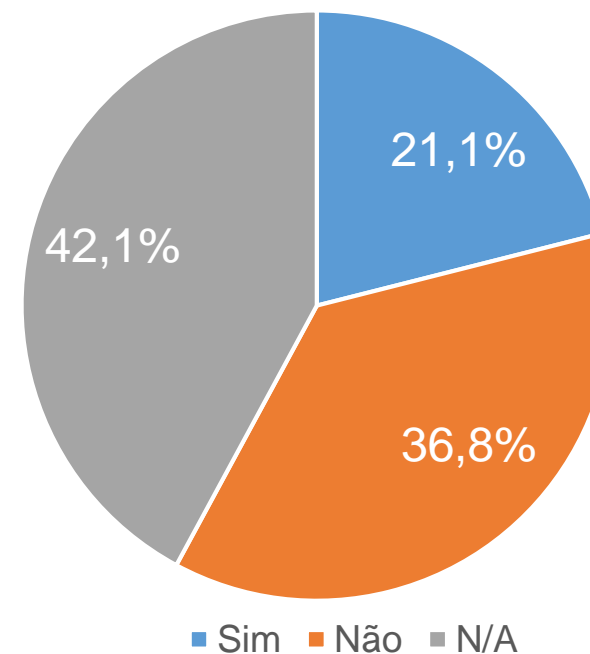


Situação de Trabalho dos Egressos

Você prestou algum concurso público após a sua Pós-Graduação?

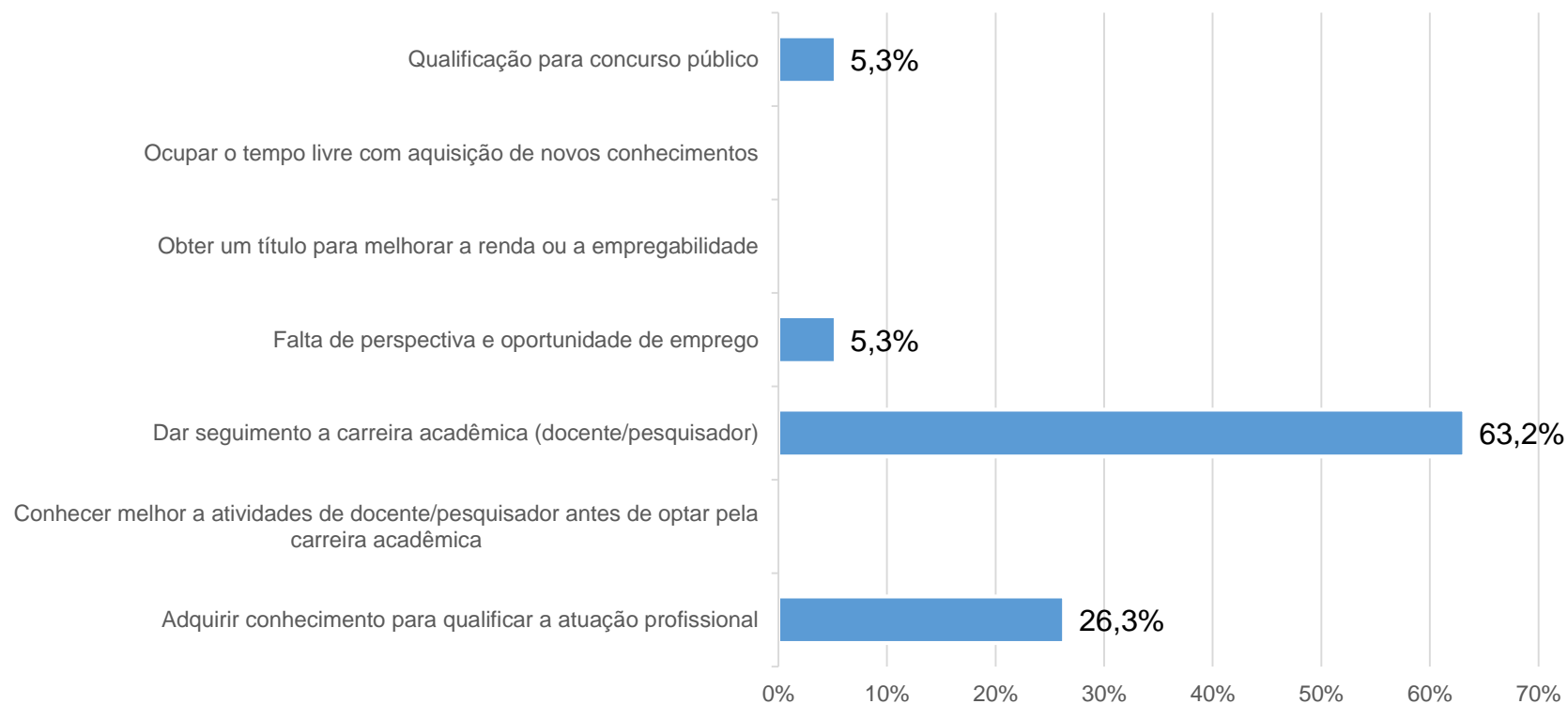


Esse concurso público foi para cargo efetivo de docente?



Situação de Trabalho dos Egressos

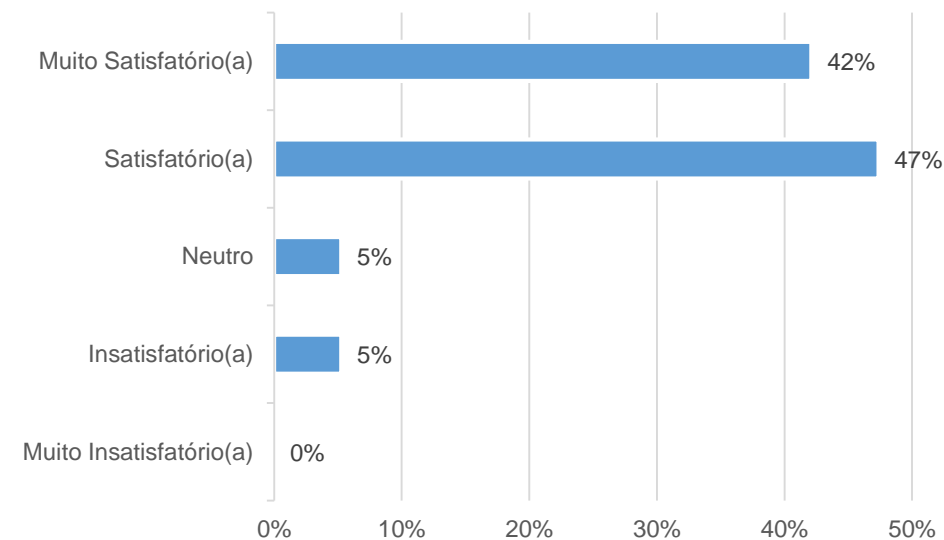
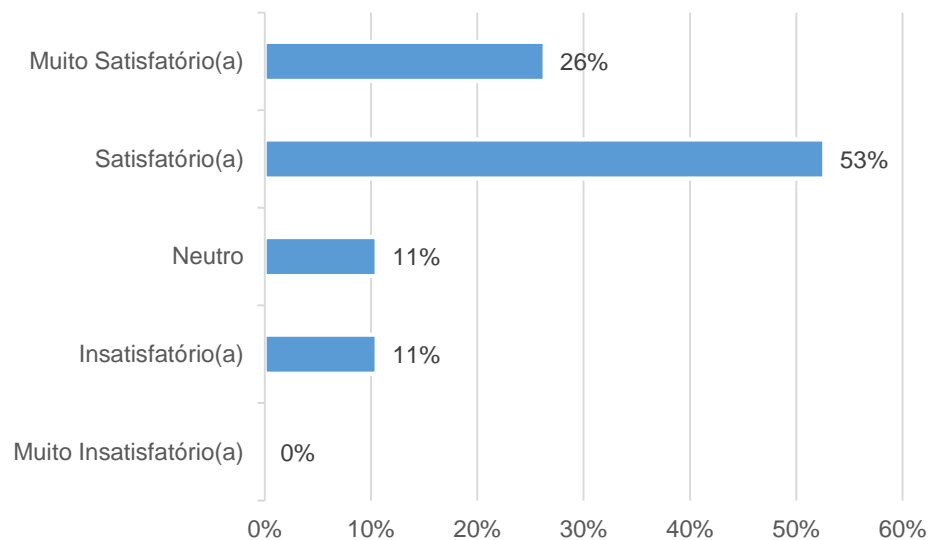
Qual o motivo principal que levou você a optar por uma Pós-Graduação Stricto Sensu?



Percepção dos Egressos do Curso

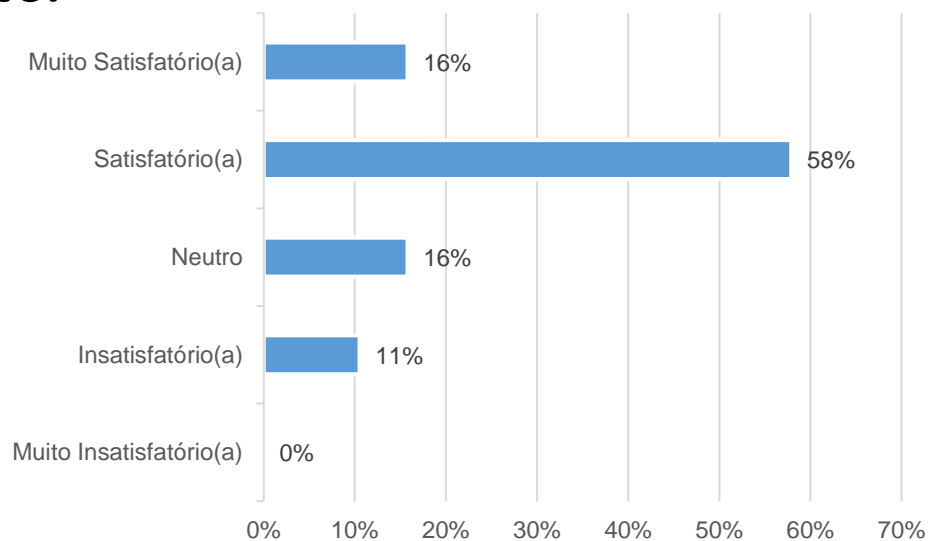
Infraestrutura dedicada à gestão do curso – secretaria, coordenação, etc.

Estrutura curricular em termos do quanto permitiu aprendizagens significativas no curso

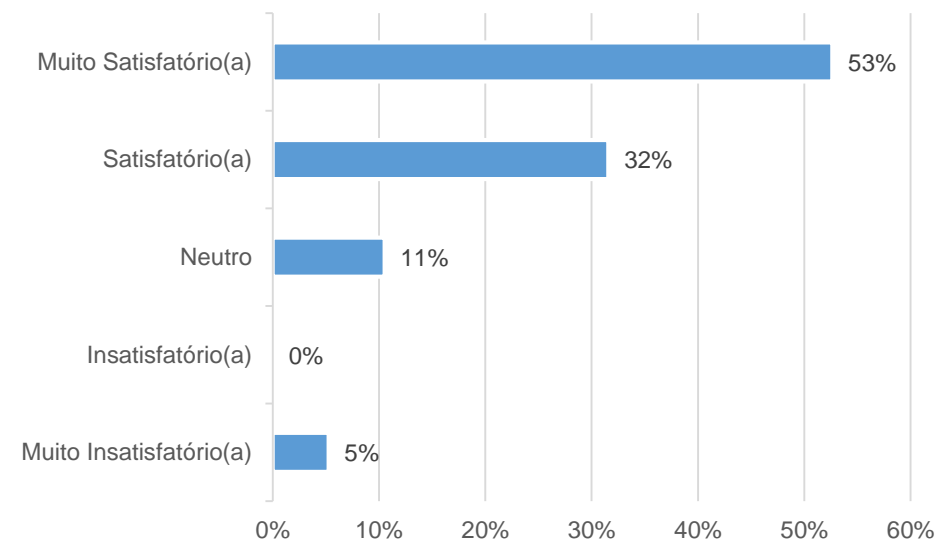


Percepção dos Egressos do Curso

Infraestrutura para ensino usadas no curso - salas de aula, biblioteca, serviços de videoconferência, laboratórios, etc.



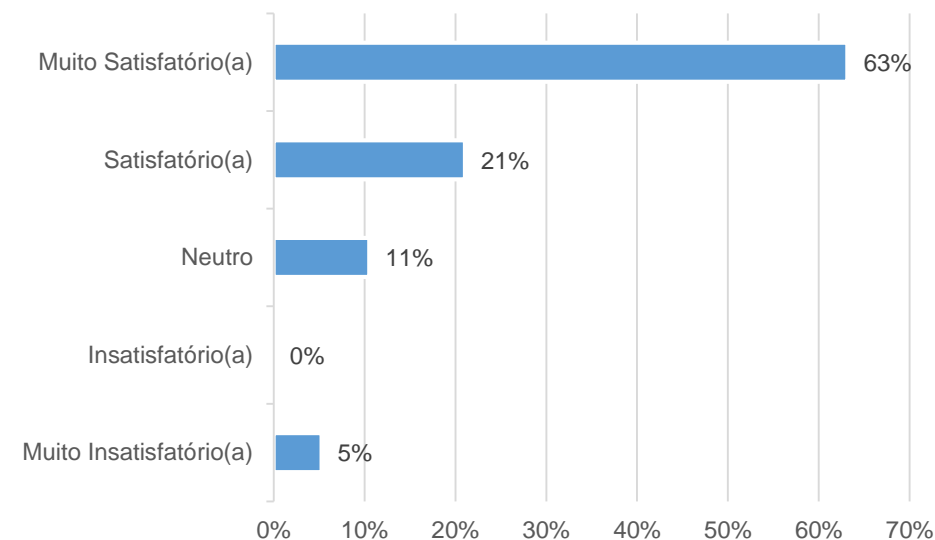
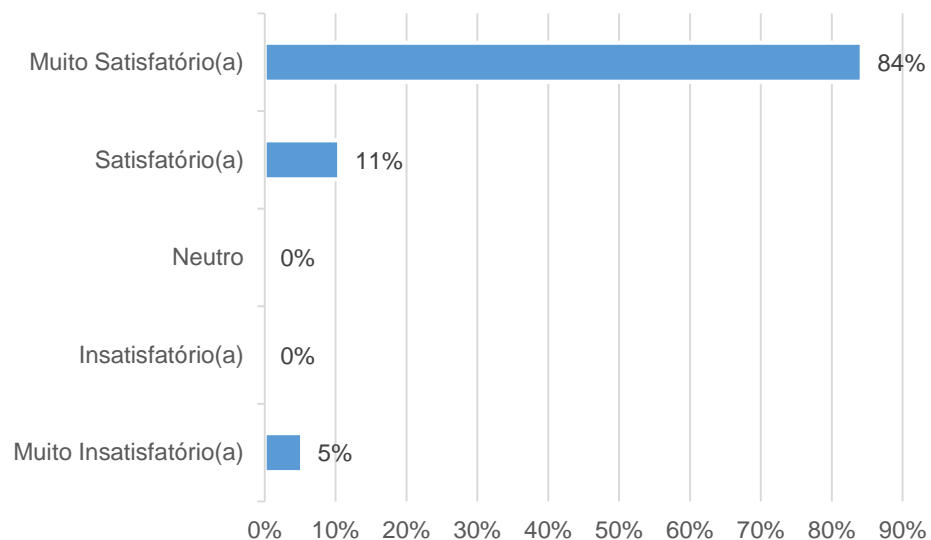
Suporte oferecido pelo(s) orientador(es) para o desenvolvimento do seu trabalho final



Percepção dos Egressos do Curso

Formação do corpo docente para a manutenção e a qualidade das atividades do curso.

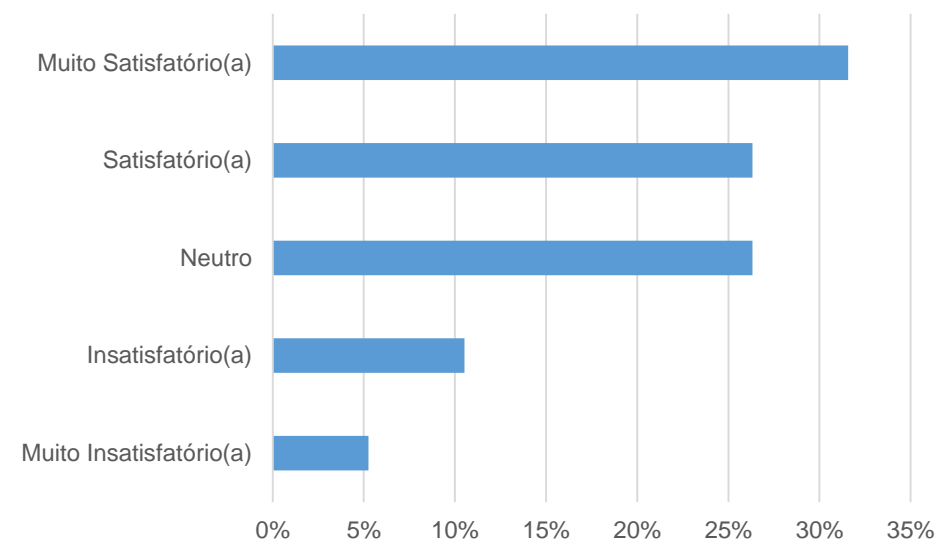
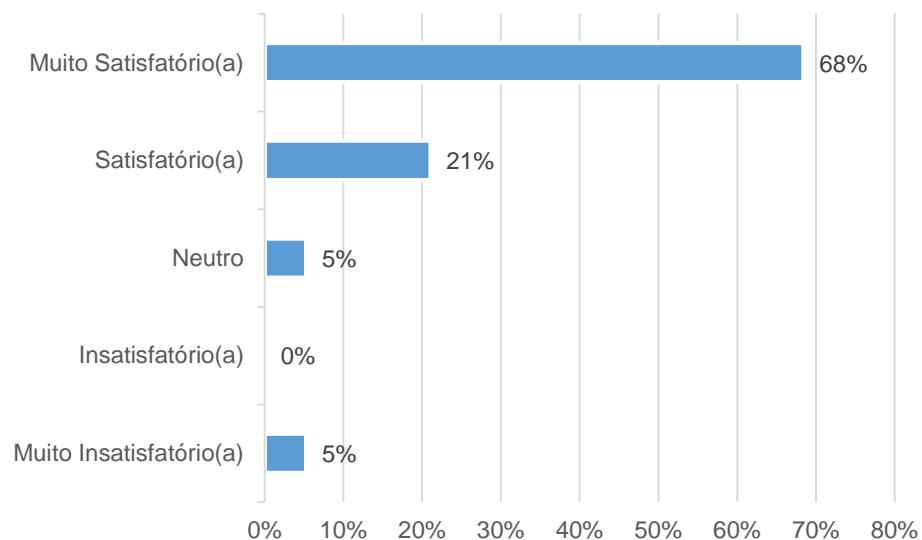
Experiência prática do corpo docente para a manutenção e a qualidade das atividades do curso.



Percepção dos Egressos do Curso

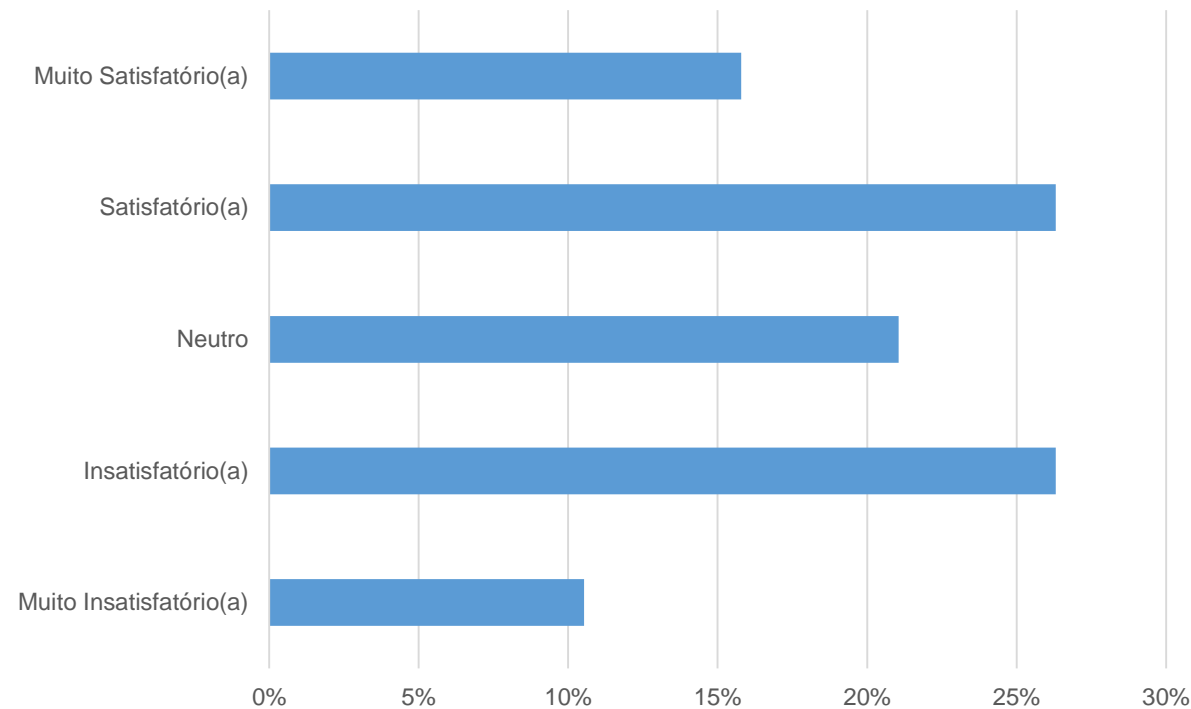
Dedicação do corpo docente para a manutenção e a qualidade das atividades do curso.

Oportunidades de intercâmbios e trocas com outros cursos e grupos de pesquisa no Brasil.



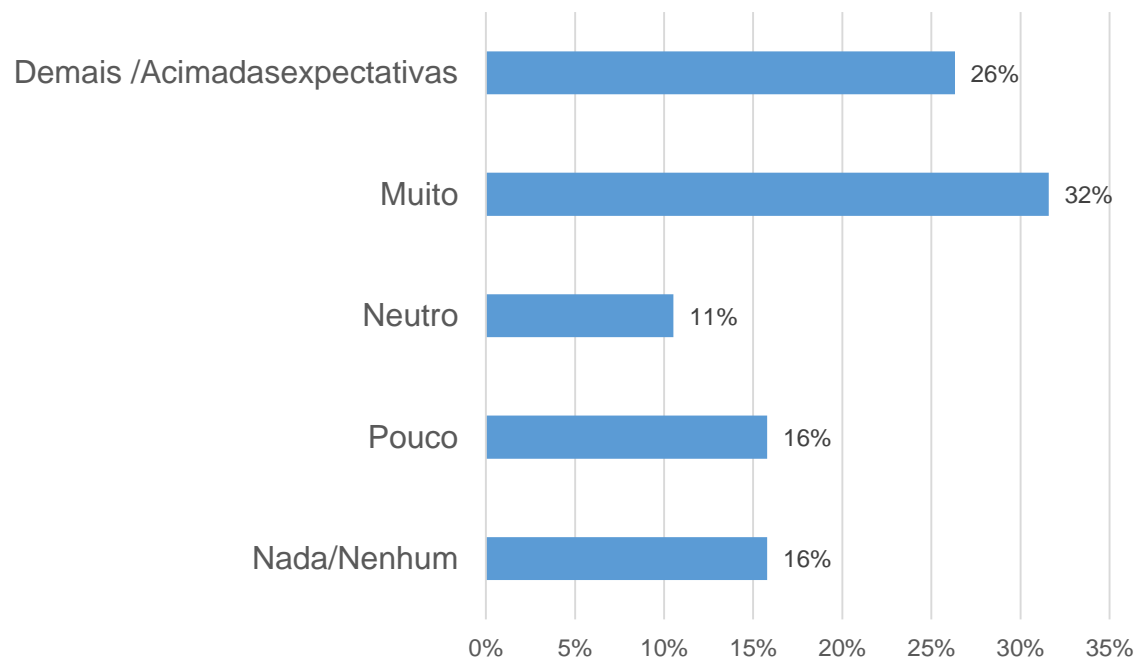
Percepção dos Egressos do Curso

Oportunidades de intercâmbios e trocas com outros cursos e grupos de pesquisa no exterior.

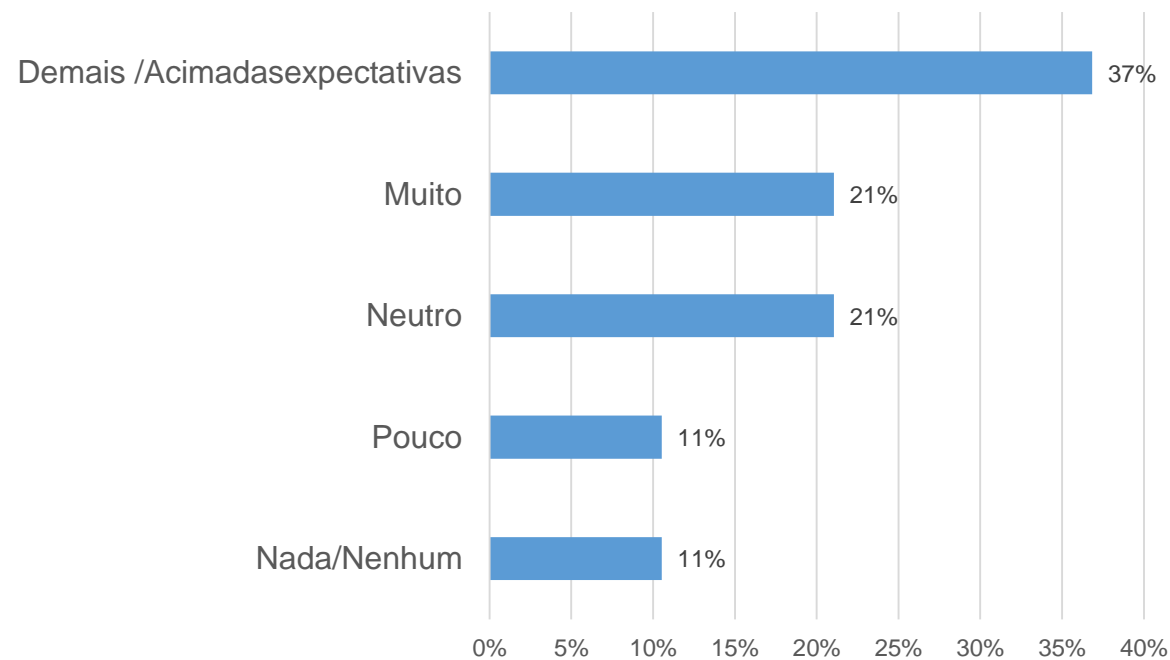


Impactos do Curso – Egressos

Contribuiu para a melhoria da sua renda

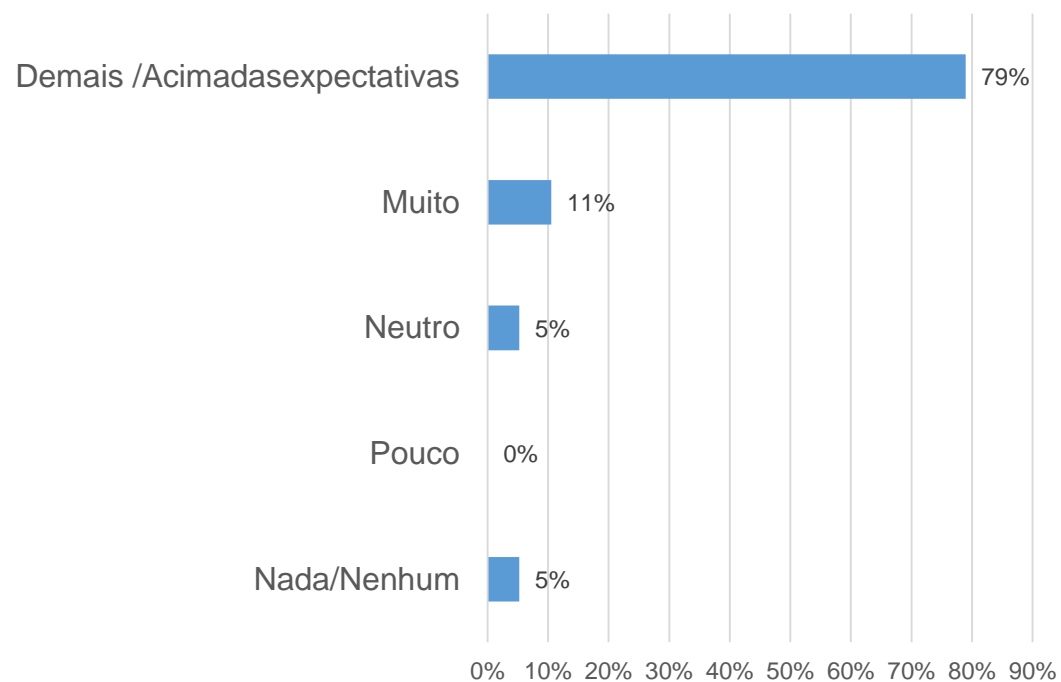


Contribuiu para a sua empregabilidade

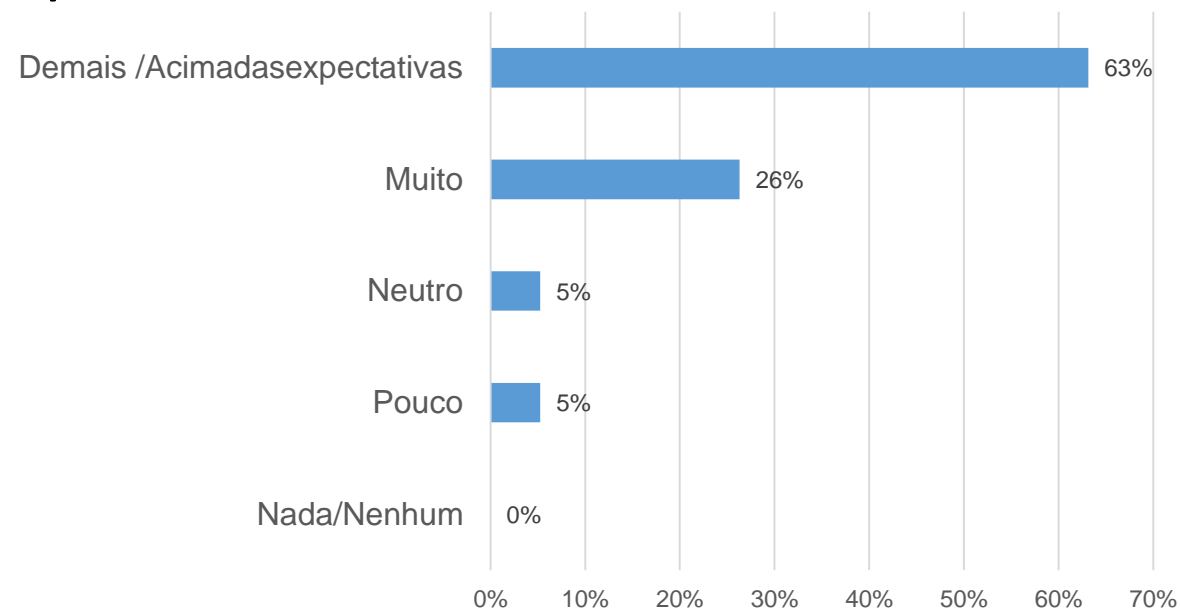


Impactos do Curso – Egressos

Contribuiu para o seu crescimento profissional

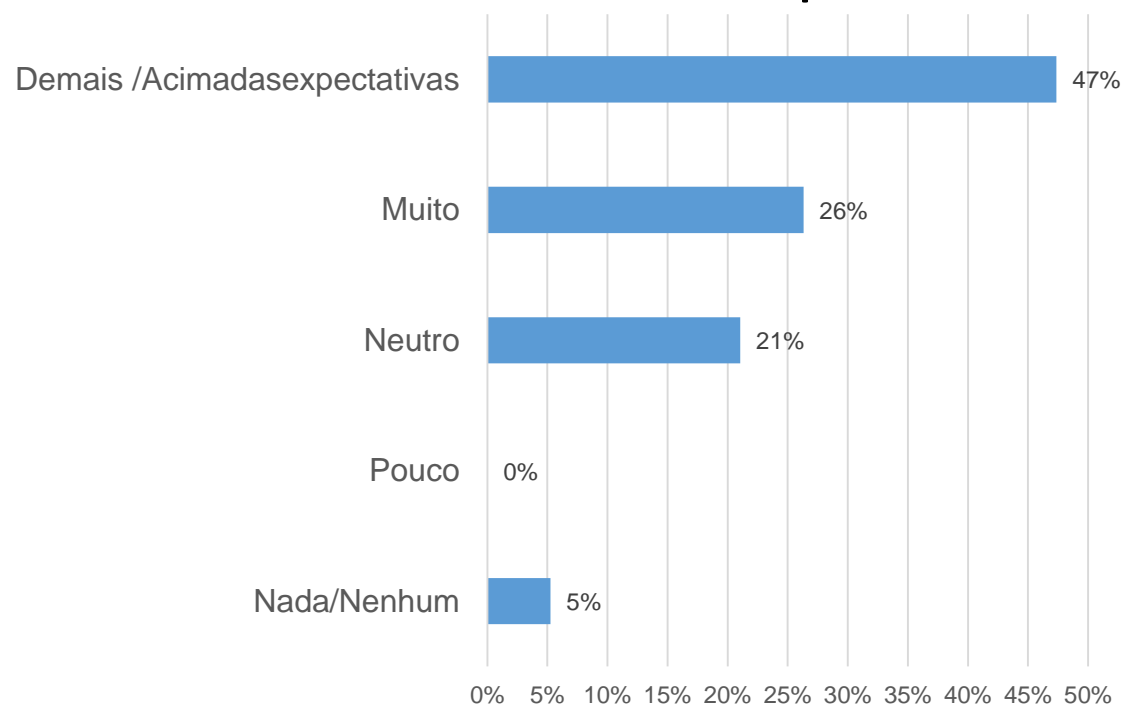


Contribuiu para definição de um campo de interesse temático para pesquisa e atuação profissional

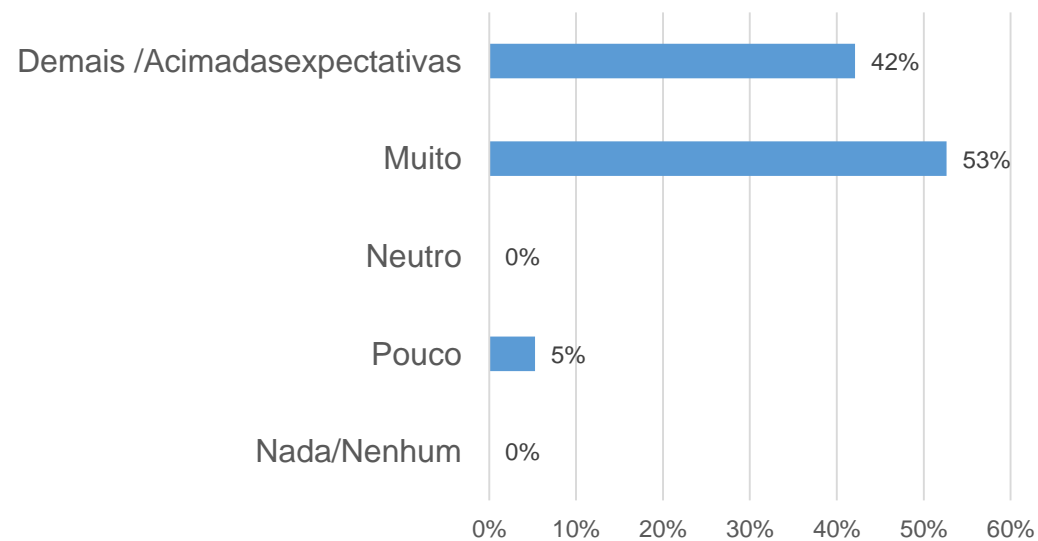


Impactos do Curso – Egressos

Capacitou para exercer a docência no ensino superior

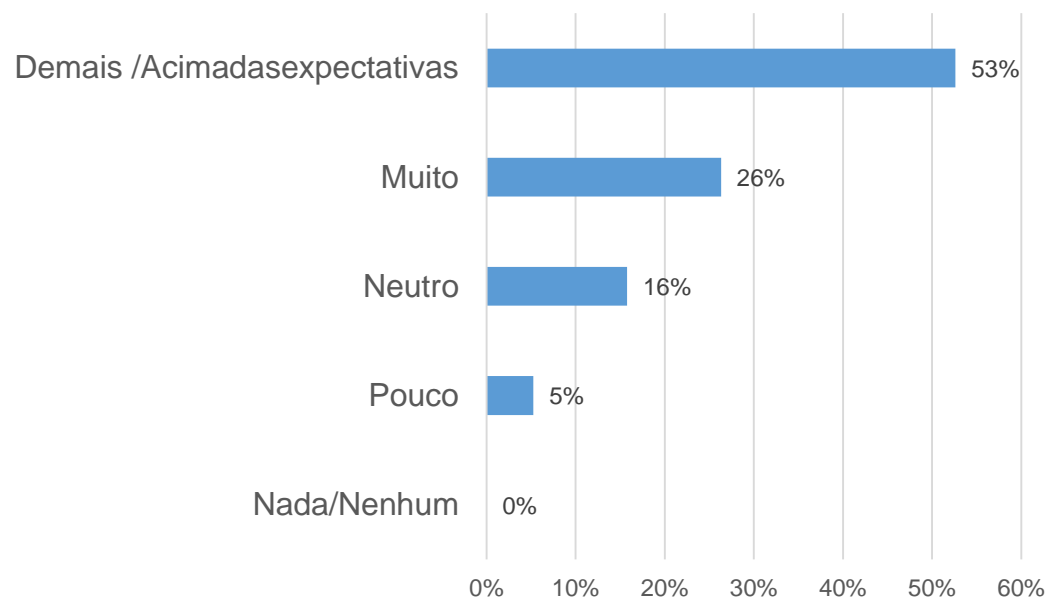


Capacitou para conceber e desenvolver projetos de pesquisas no seu campo de conhecimento

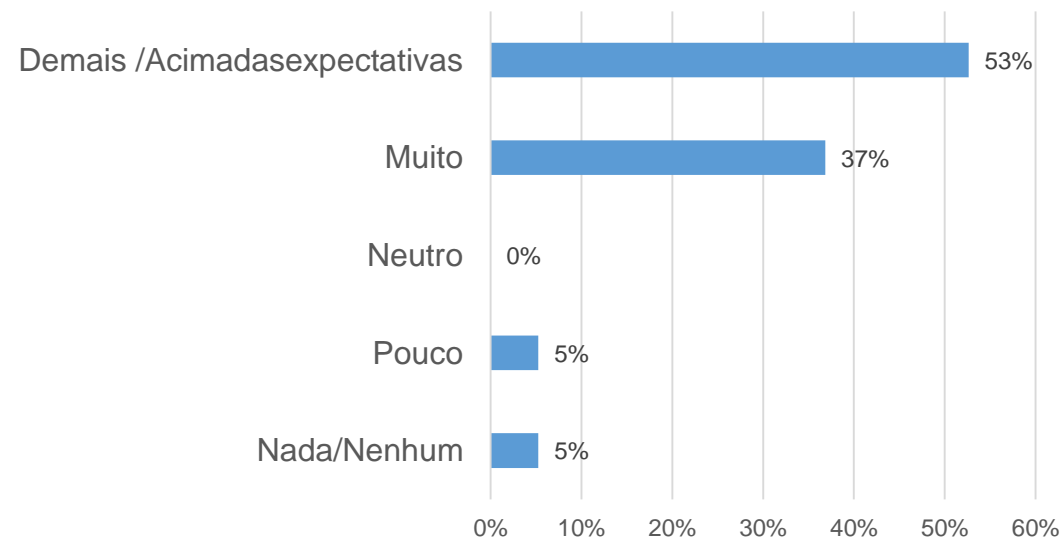


Impactos do Curso – Egressos

Ampliou a sua capacitação para atuar profissionalmente na sua área

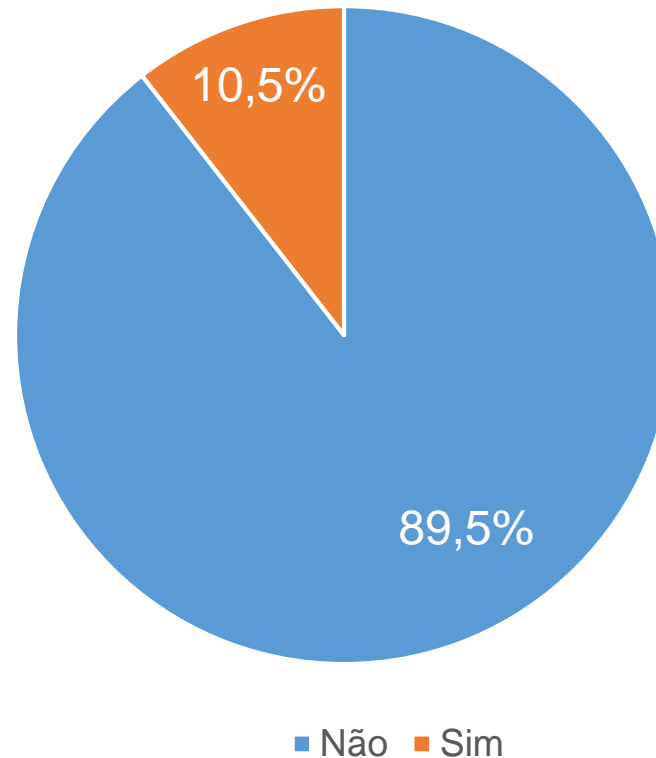


Ampliou a sua capacitação para conceber e desenvolver projetos de extensão e serviços para segmentos da sociedade



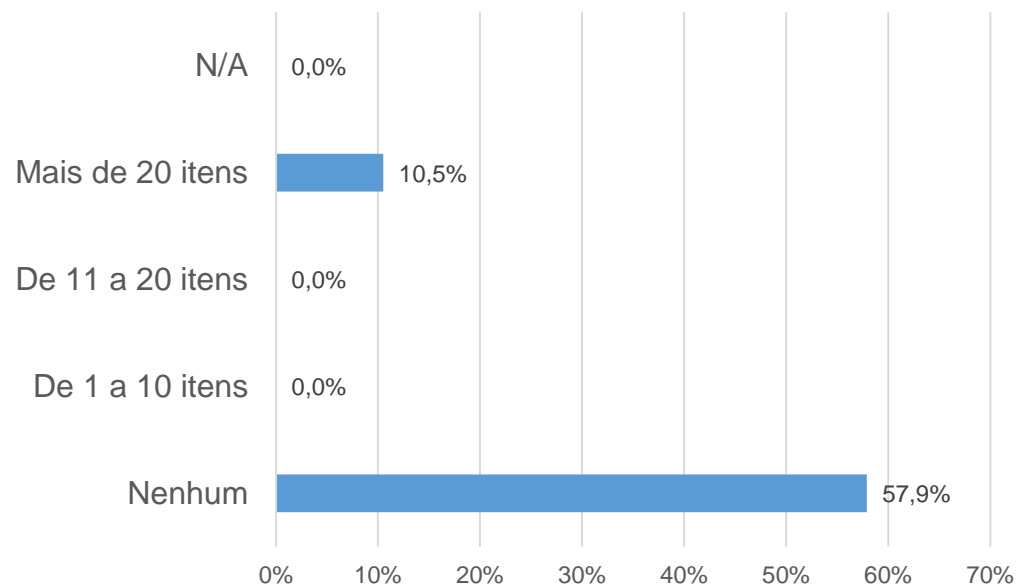
Impactos do Curso – Egressos

Você publicou algum item ao longo do curso ou após sua conclusão?

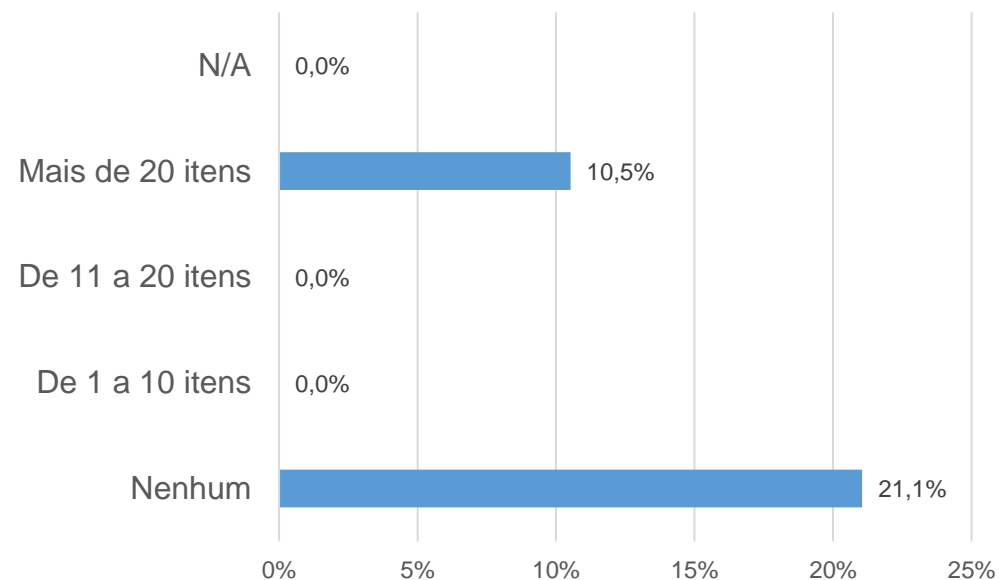


Impactos do Curso – Egressos

Resumo de trabalhos em congressos nacional:



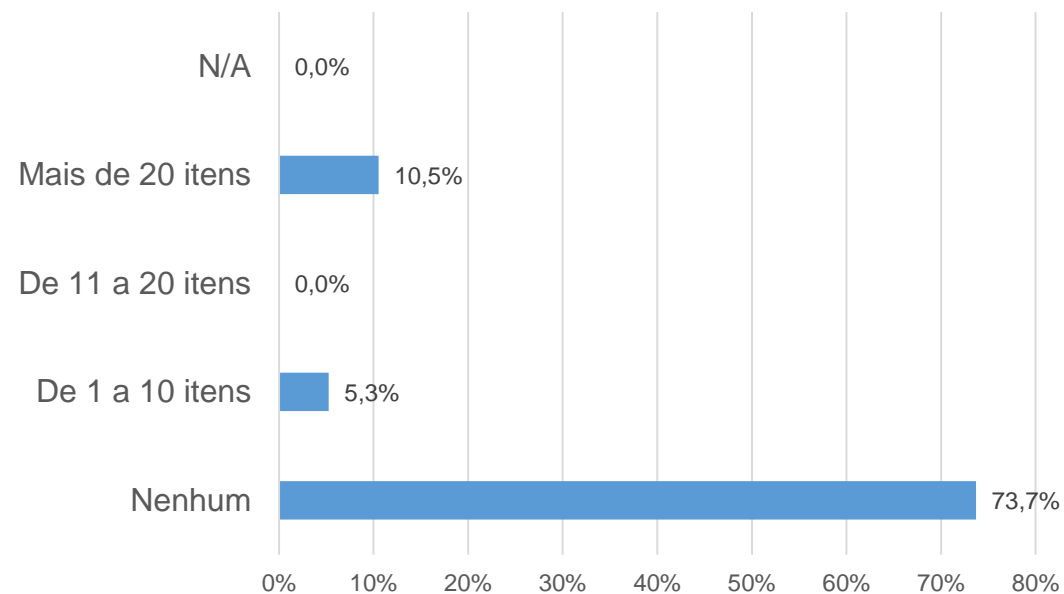
Resumo de trabalhos em congressos internacional:



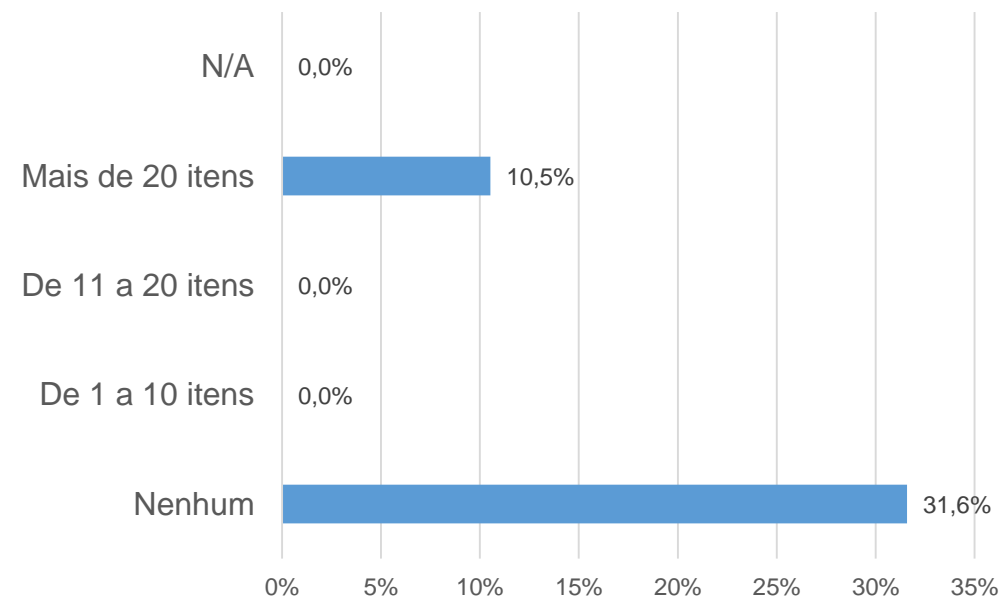
Nota: os participantes podiam escolher mais de uma opção de resposta.

Impactos do Curso – Egressos

Trabalho completo em Anais de congresso nacional:



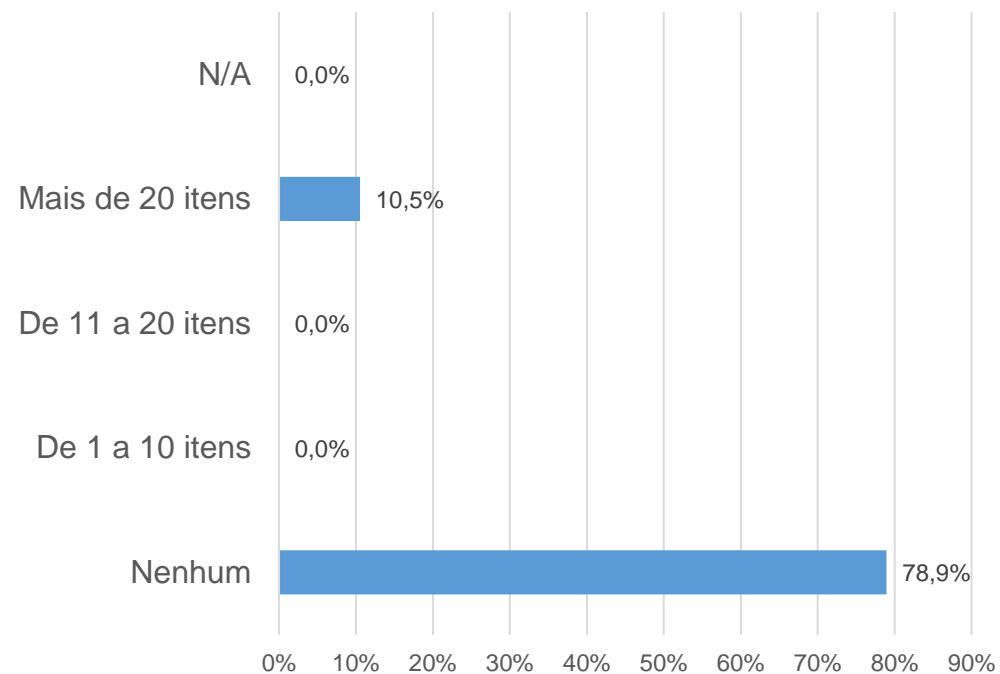
Trabalho completo em Anais de congresso internacional:



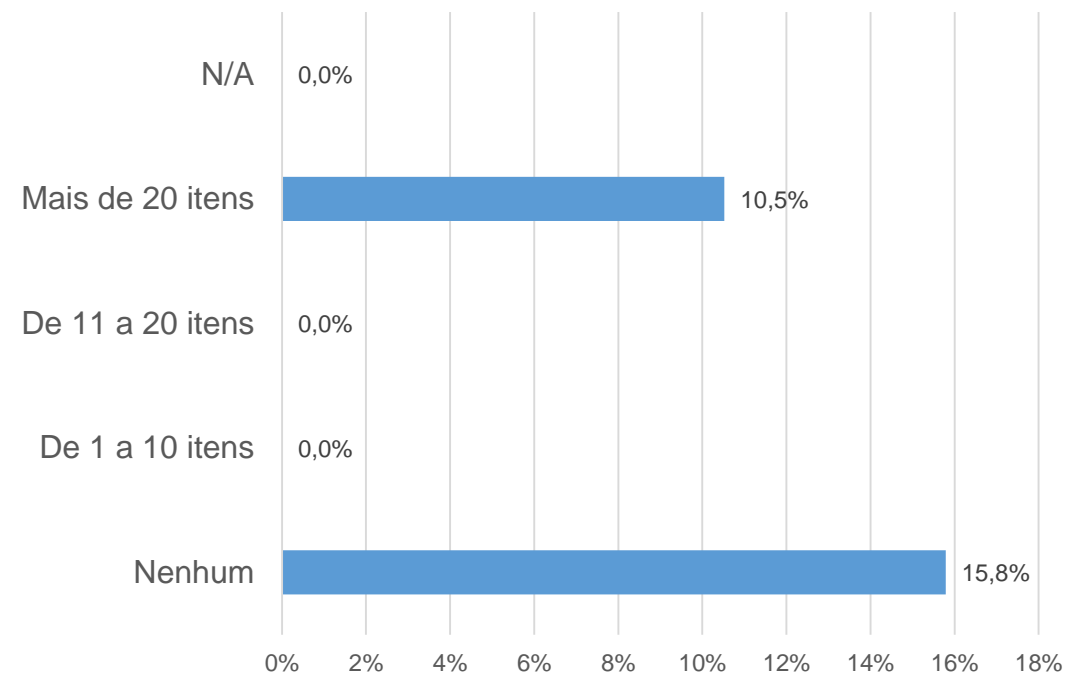
Nota: os participantes podiam escolher mais de uma opção de resposta.

Impactos do Curso – Egressos

Artigo em periódicos nacional:



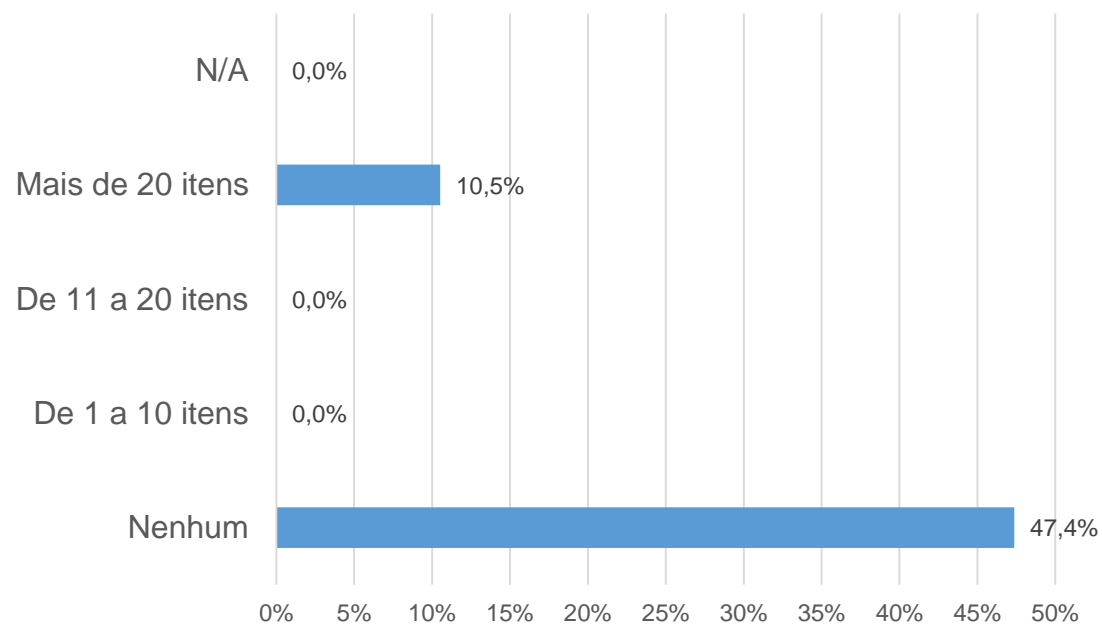
Artigo em periódicos internacional:



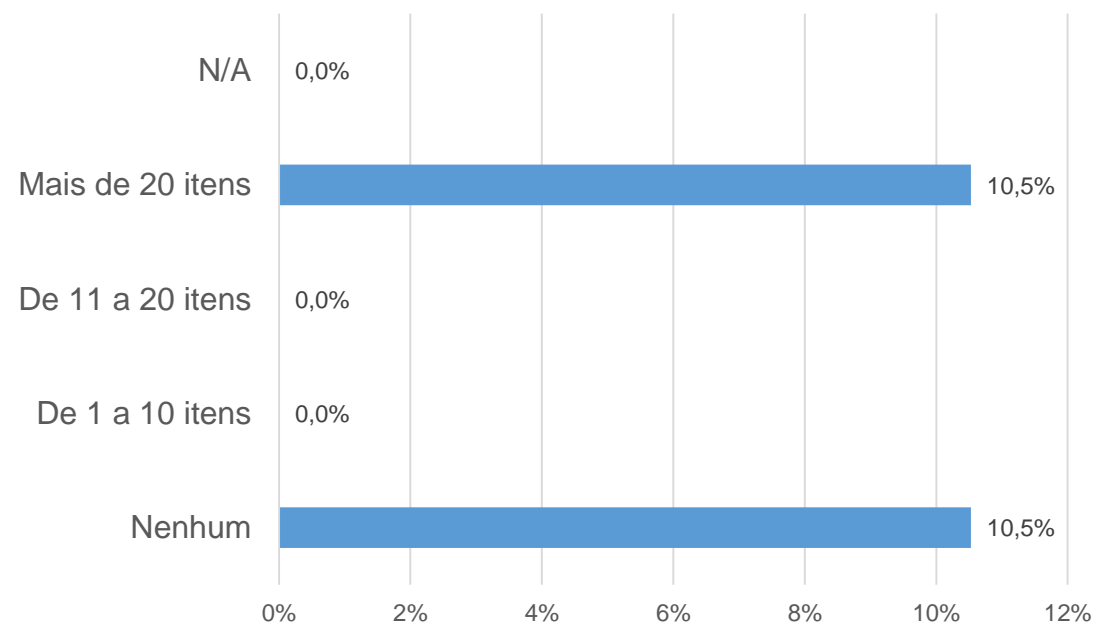
Nota: os participantes podiam escolher mais de uma opção de resposta.

Impactos do Curso – Egressos

Livro/capítulo em editora nacional:



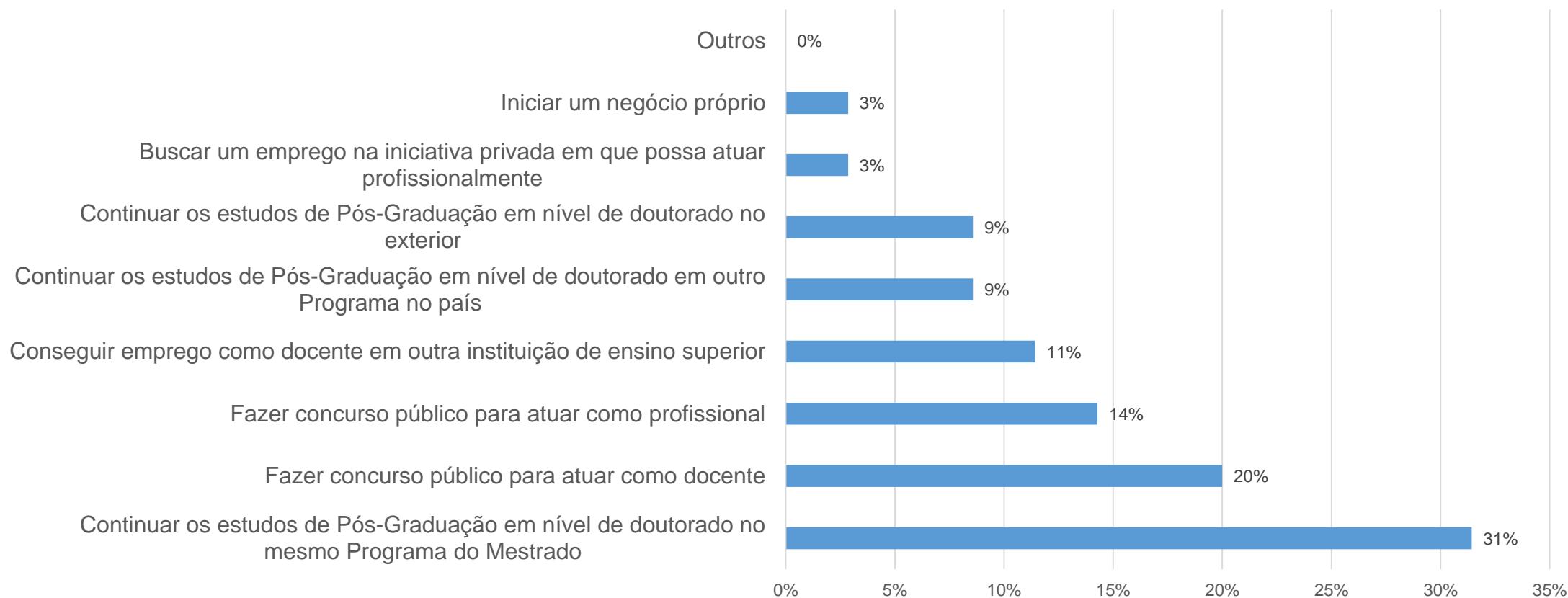
Livro/capítulo em editora internacional:



Nota: os participantes podiam escolher mais de uma opção de resposta.

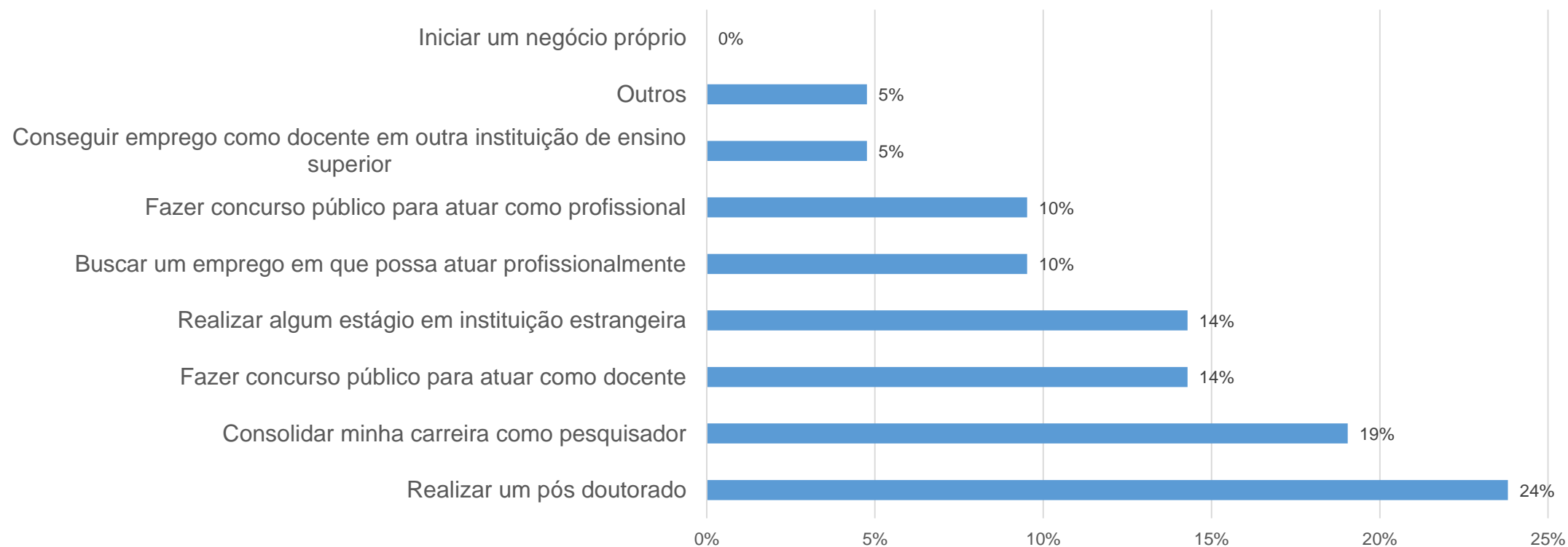
Planos para o Futuro – Egressos

Mestres:



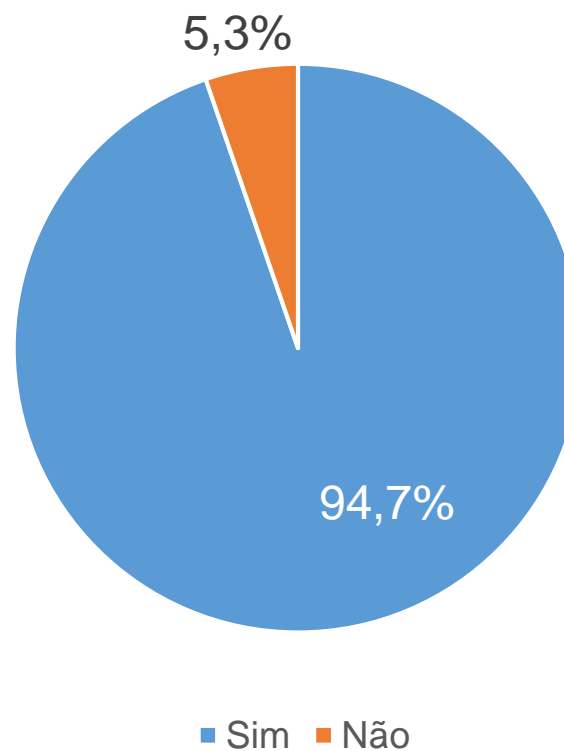
Planos para o Futuro – Egressos

Doutores:



Planos para o Futuro – Egressos

Recomendação do Curso



Resultados Parciais – Docentes

Autoavaliação do biênio 2021-2022

Questionário aplicado por meio do Google Forms no período de 06 a 20 de outubro de 2023

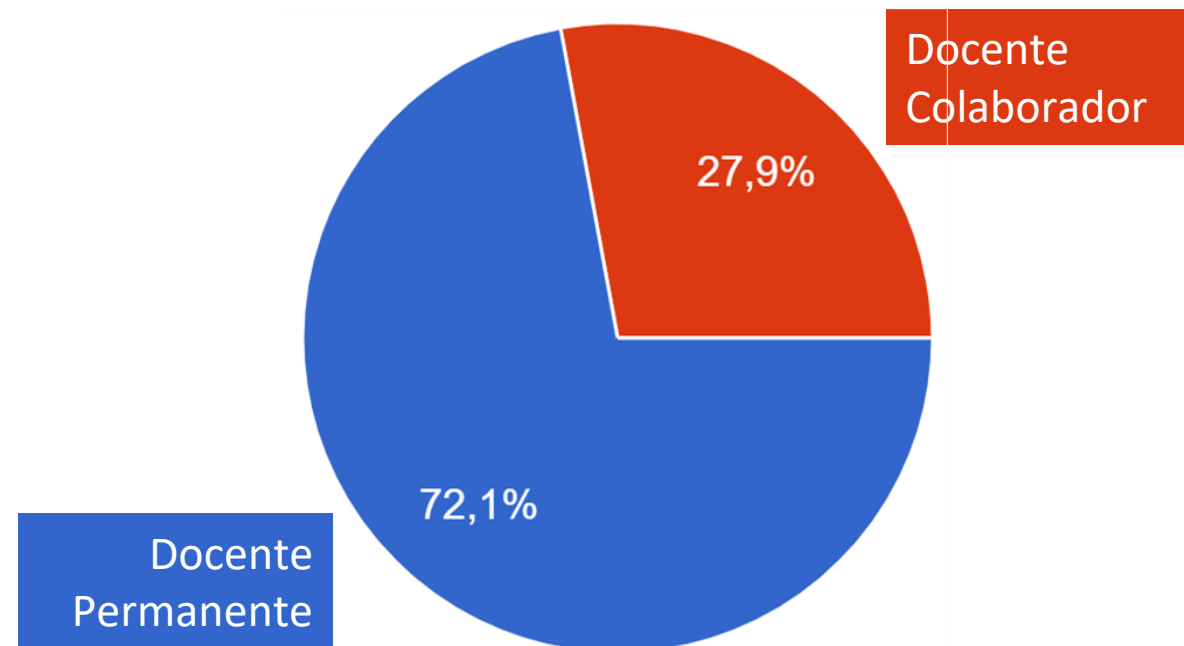
Identificação do Corpo Docente

43 respostas

93,47% dos docentes (46)

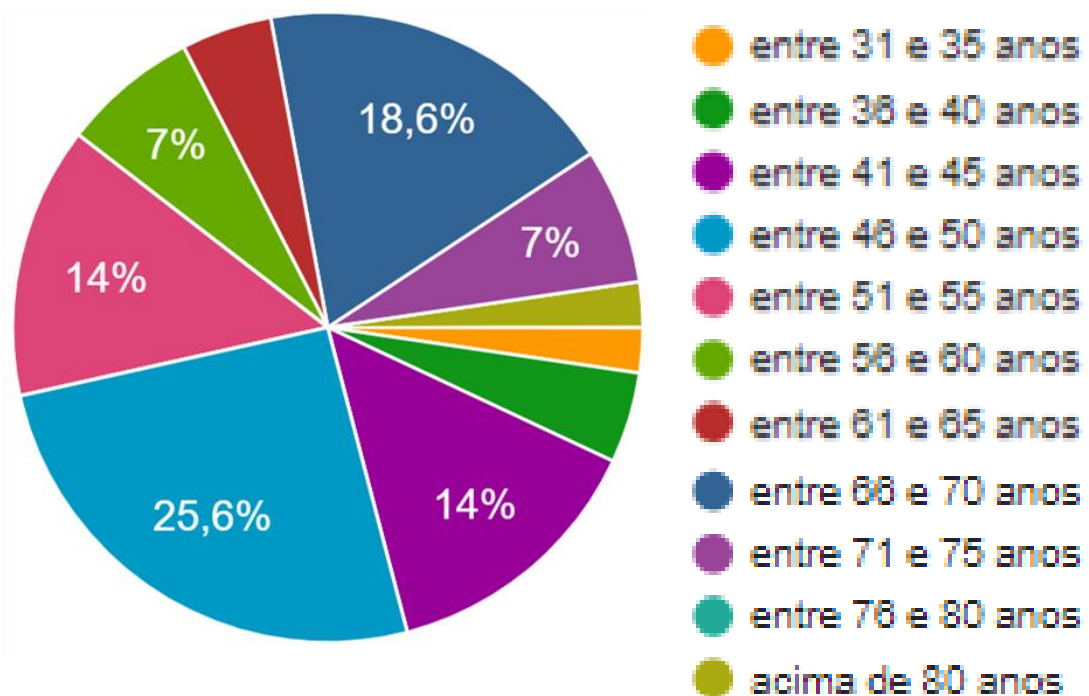
31 docentes permanentes

12 docentes colaboradores

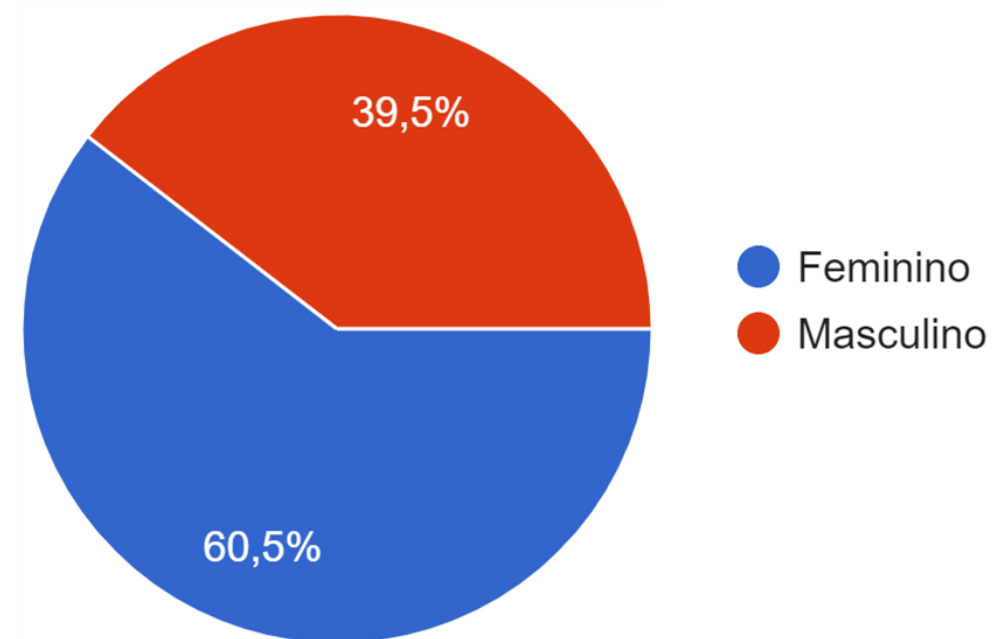


Identificação do Corpo Docente

Idade



Gênero



Identificação do Corpo Docente

Formação – Cursos

Arquitetura e/ou Urbanismo - 76,74%

Engenharia (Civil) - 11,63%

Geografia - 11,63%

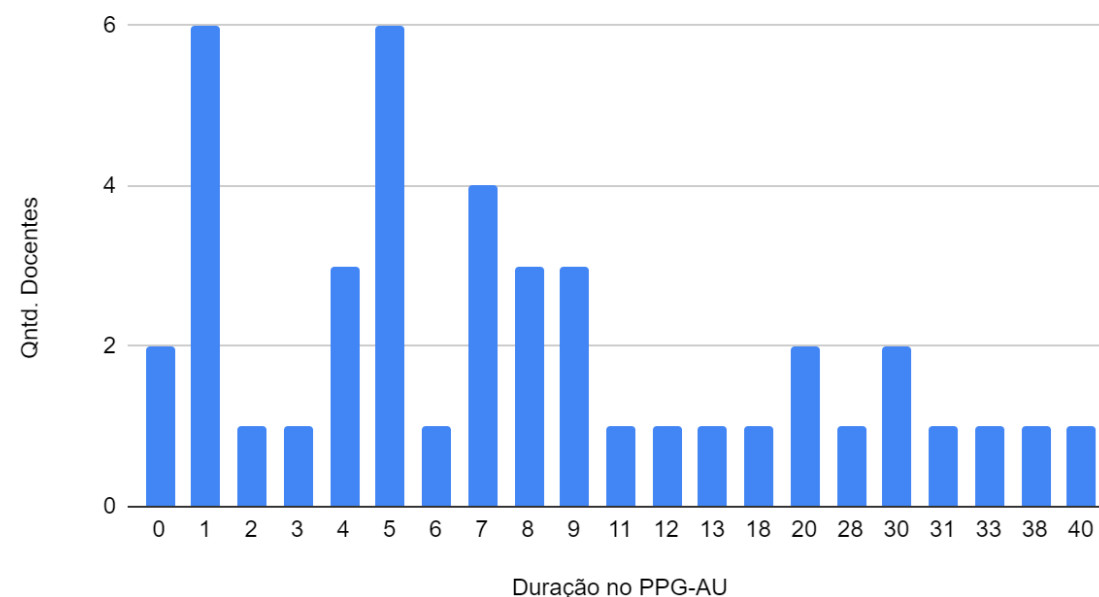
História - 6,98%

Direito - 4,65%

Filosofia - 4,65%

Ciências Sociais - 2,33%

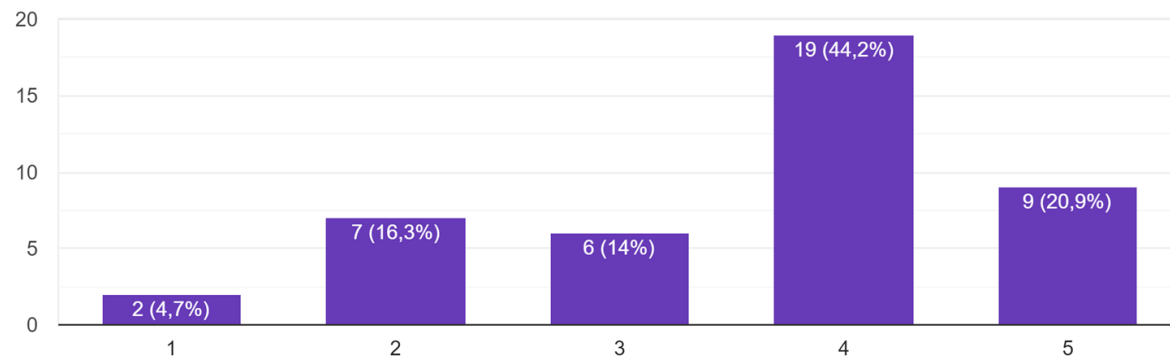
Qntd. Docentes versus Duração no PPG-AU



Avaliação Docente – Estrutura Acadêmica

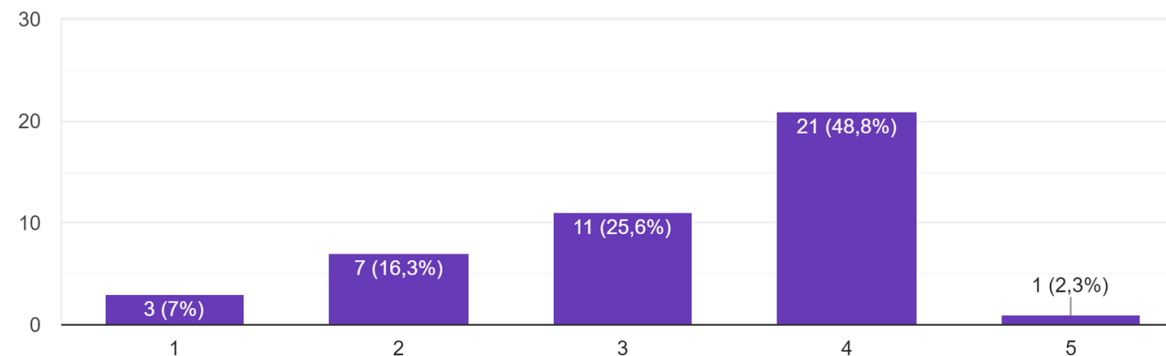
Existe lacuna entre as áreas de concentração e as linhas de pesquisa do PPG-AU.

43 respostas



Existe lacuna entre as áreas de concentração e as disciplinas do PPG-AU.

43 respostas

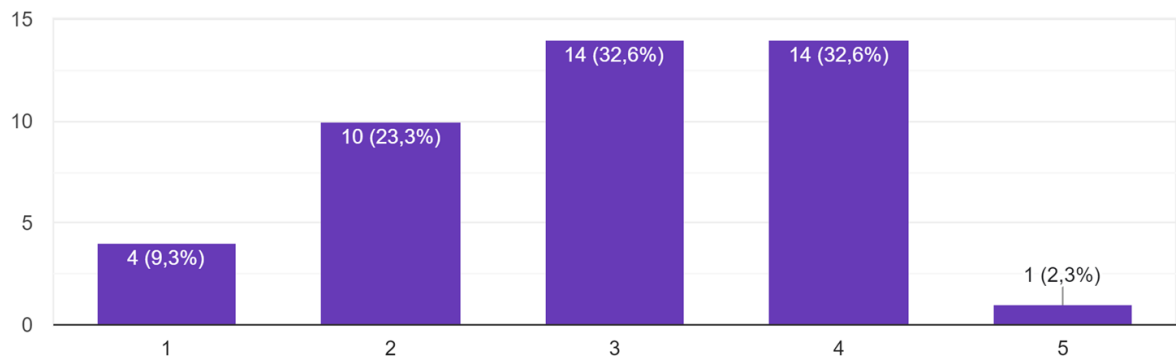


Legenda da escala: 1 Discordo totalmente, 2 Discordo, 3 Indiferente, 4 Concordo e 5 Concordo totalmente.

Avaliação Docente – Estrutura Acadêmica

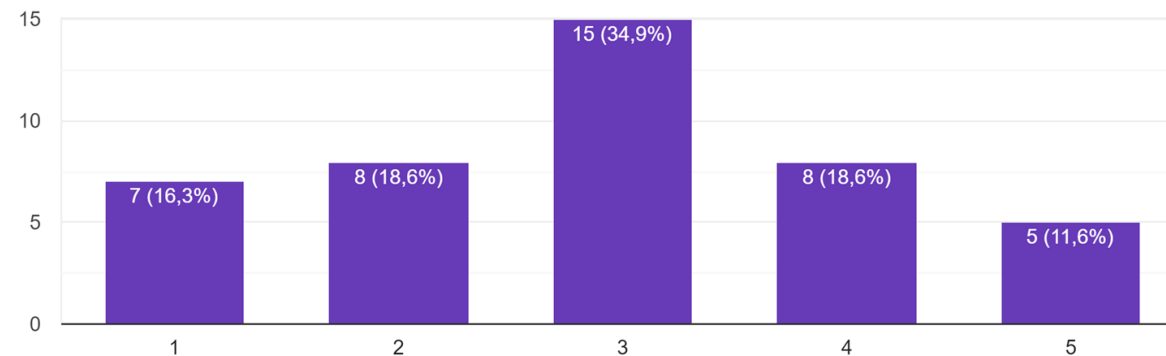
Existe lacuna entre as áreas de concentração e os grupos de pesquisa do PPG-AU.

43 respostas



Existe lacuna entre as linhas de pesquisa, os projetos de pesquisa e de extensão do PPG-AU.

43 respostas

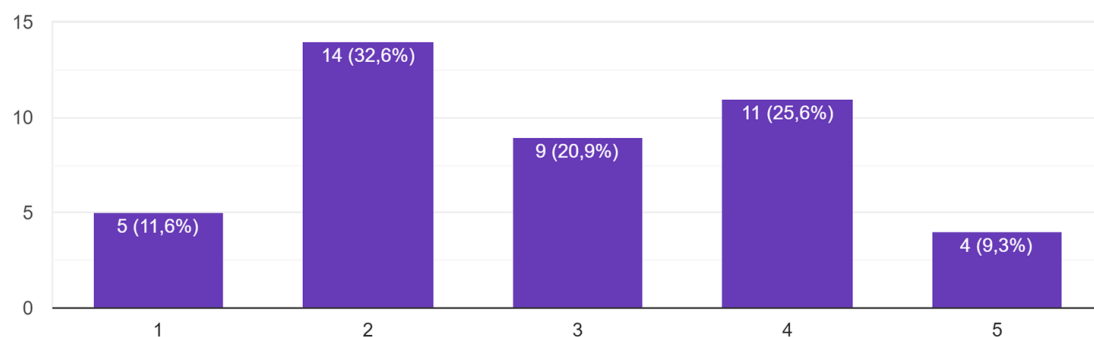


Legenda da escala: 1 Discordo totalmente, 2 Discordo, 3 Indiferente, 4 Concordo e 5 Concordo totalmente.

Avaliação Docente – Estrutura Acadêmica

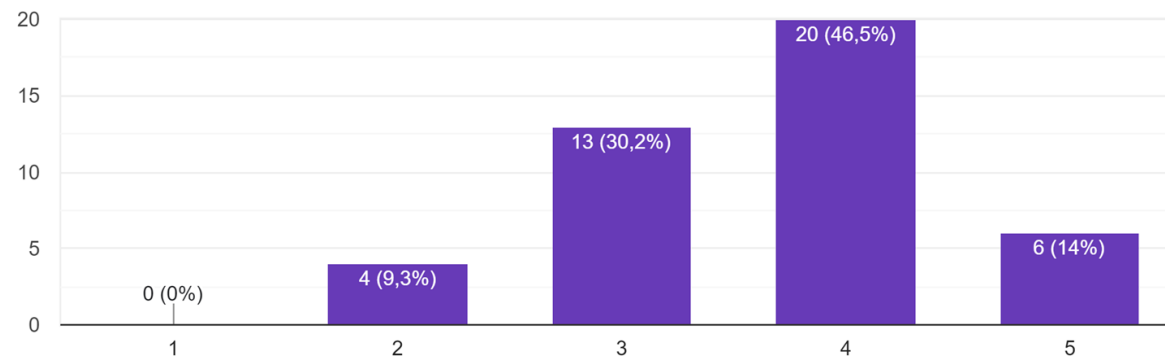
As áreas de concentração e as linhas de pesquisa do PPG-AU estão em consonância com as novas demandas da produção de conhecimento na área de Arquitetura e Urbanismo.

43 respostas



As teses e as dissertações do programa têm aderência às áreas de concentração do programa.

43 respostas

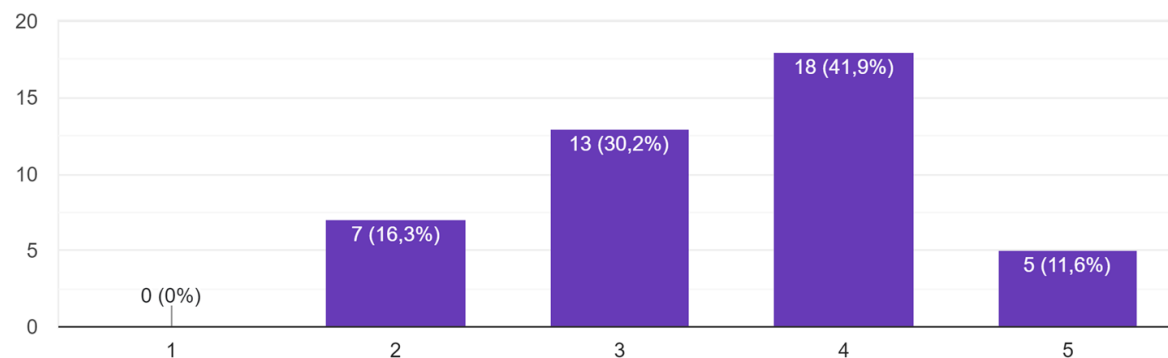


Legenda da escala: 1 Discordo totalmente, 2 Discordo, 3 Indiferente, 4 Concordo e 5 Concordo totalmente.

Avaliação Docente – Estrutura Acadêmica

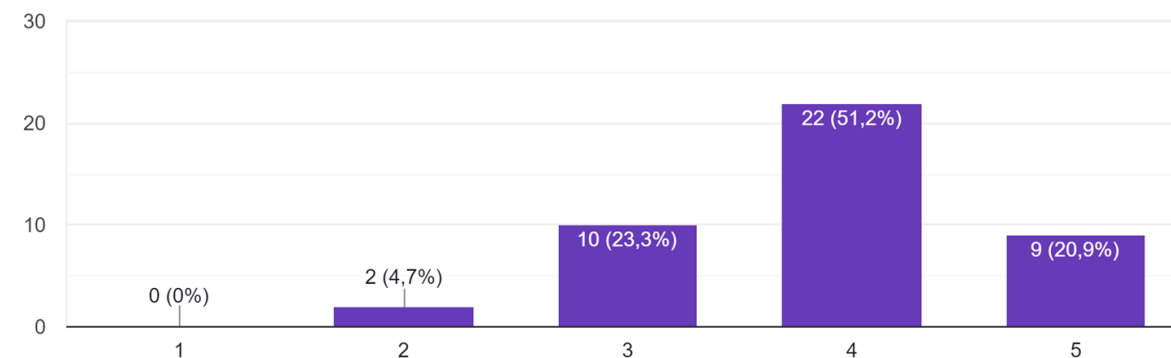
As teses e as dissertações do programa têm aderência às linhas de pesquisa do programa.

43 respostas



As teses e as dissertações do programa têm aderência aos grupos de pesquisa do programa.

43 respostas

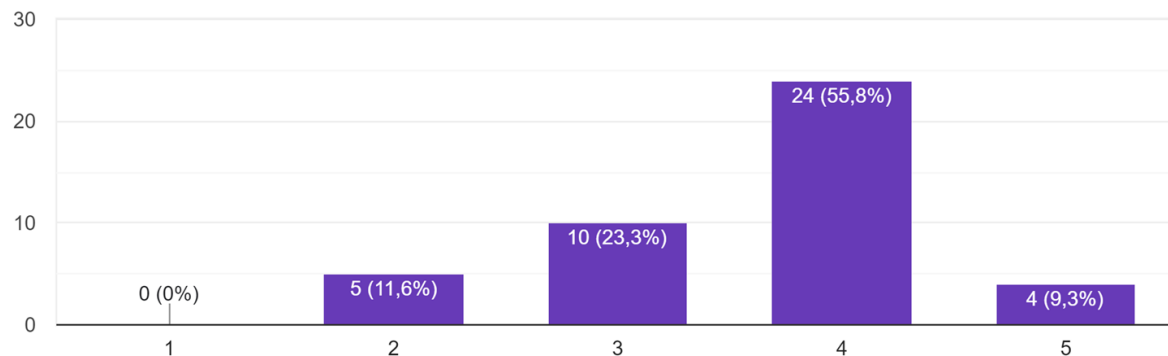


Legenda da escala: 1 Discordo totalmente, 2 Discordo, 3 Indiferente, 4 Concordo e 5 Concordo totalmente.

Avaliação Docente – Estrutura Acadêmica

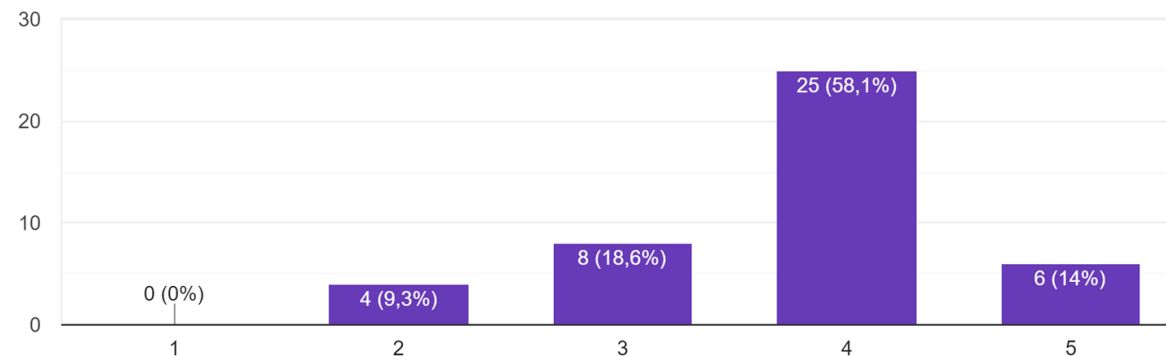
Avalie a estrutura curricular dos cursos ofertados pelo PPG-AU.

43 respostas



Avalie a relação entre o corpo docente e as áreas de concentração do PPG-AU.

43 respostas

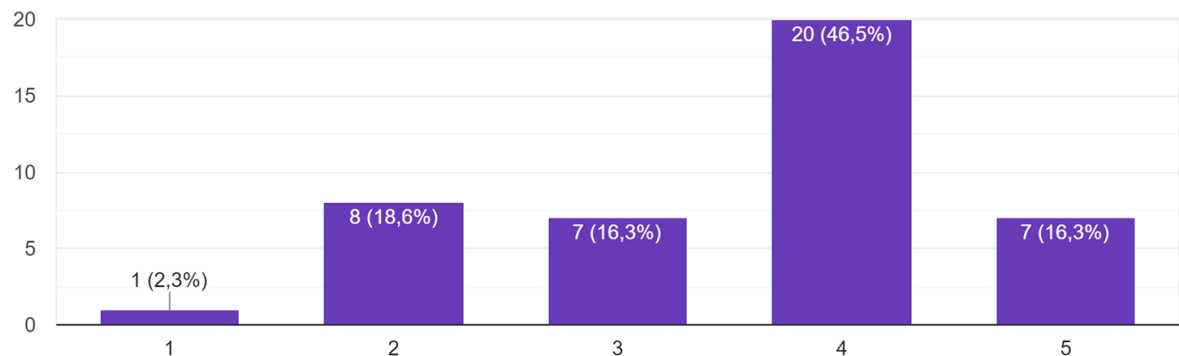


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Docente – Estrutura Acadêmica

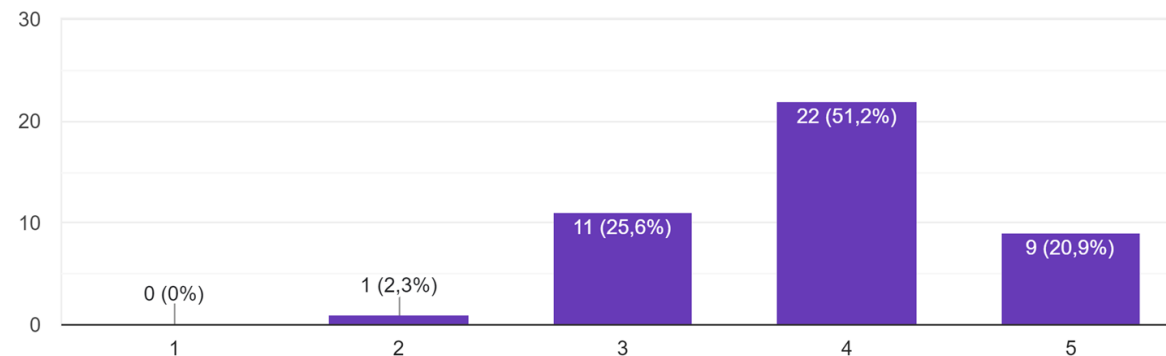
Avalie a relação entre o corpo docente e as linhas de pesquisa do PPG-AU.

43 respostas



Avalie a relação entre o corpo docente e os projetos de pesquisa e de extensão do PPG-AU.

43 respostas

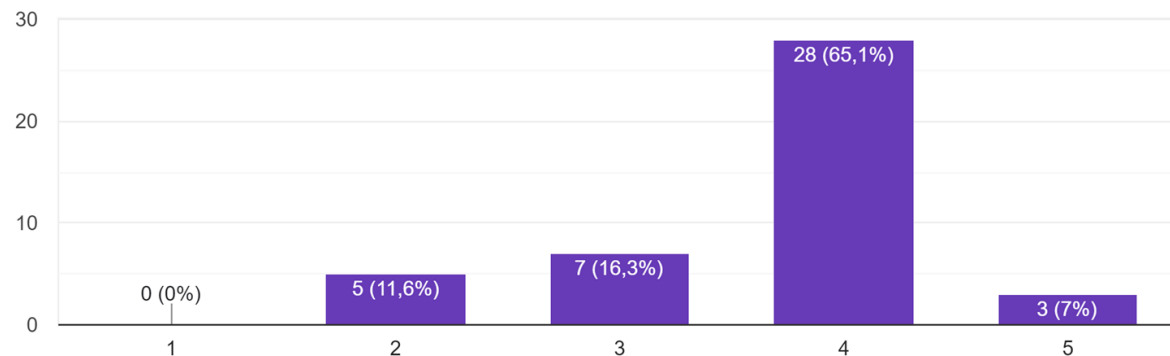


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Docente – Estrutura Acadêmica

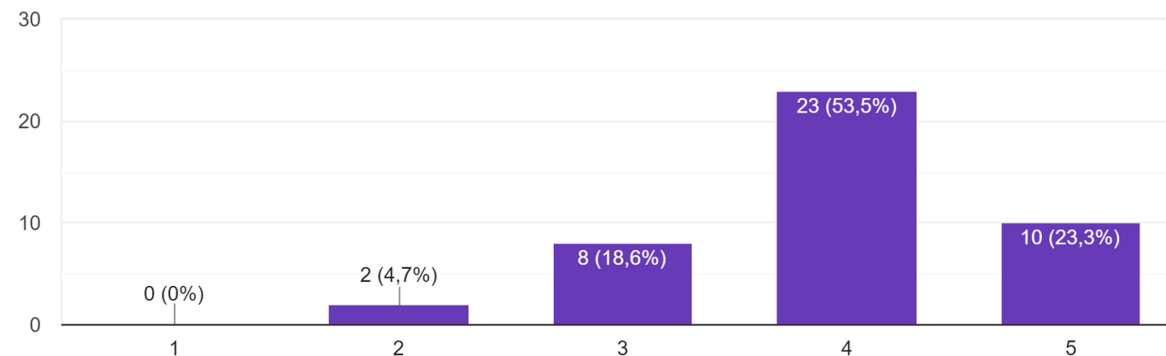
Avalie a oferta de disciplinas no PPG-AU.

43 respostas



Avalie a qualidade do programa em relação às atividades de ensino.

43 respostas

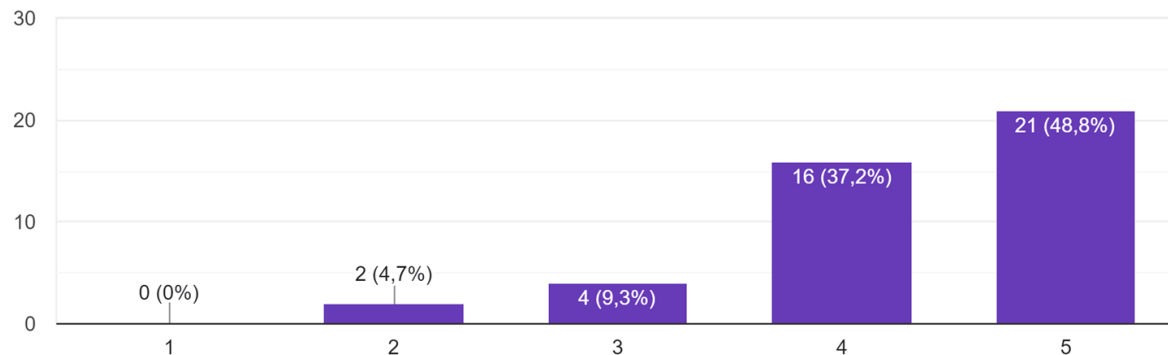


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Docente – Estrutura Acadêmica

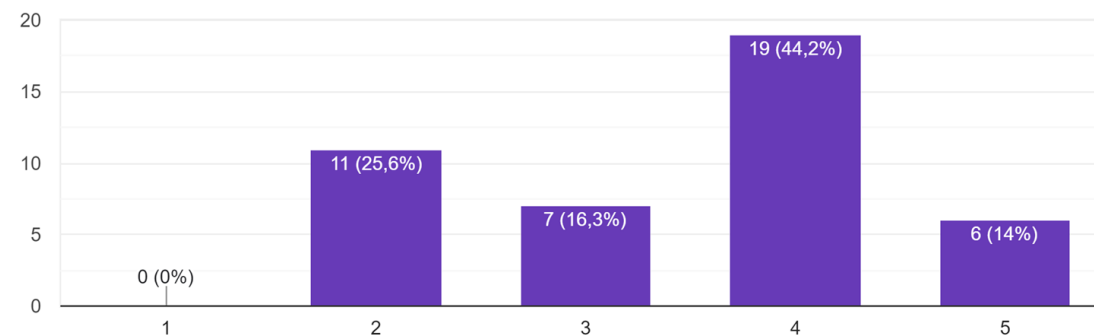
Avalie a qualidade do programa em relação às atividades de pesquisa.

43 respostas



Avalie a qualidade do programa em relação às atividades de extensão, engajamento em projetos de extensão e em iniciativas de inserção social.

43 respostas

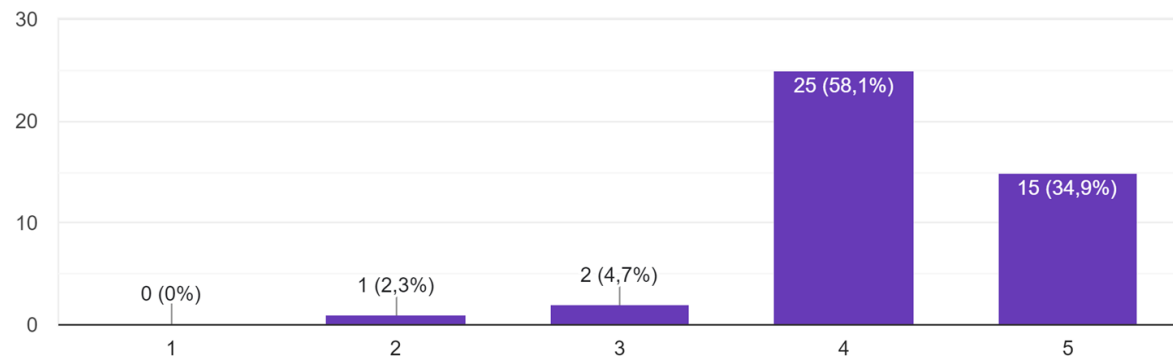


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Docente – Estrutura Acadêmica

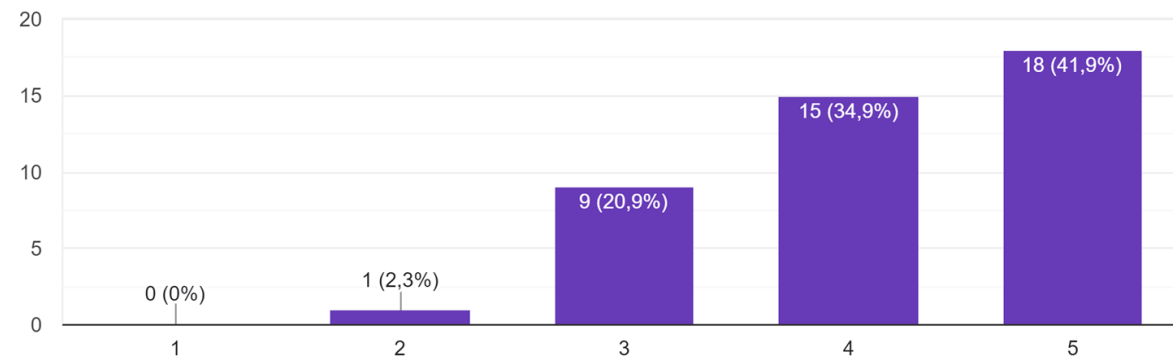
Avalie a qualidade do programa em relação à produção intelectual.

43 respostas



Avalie o programa em relação à premiação de publicações.

43 respostas

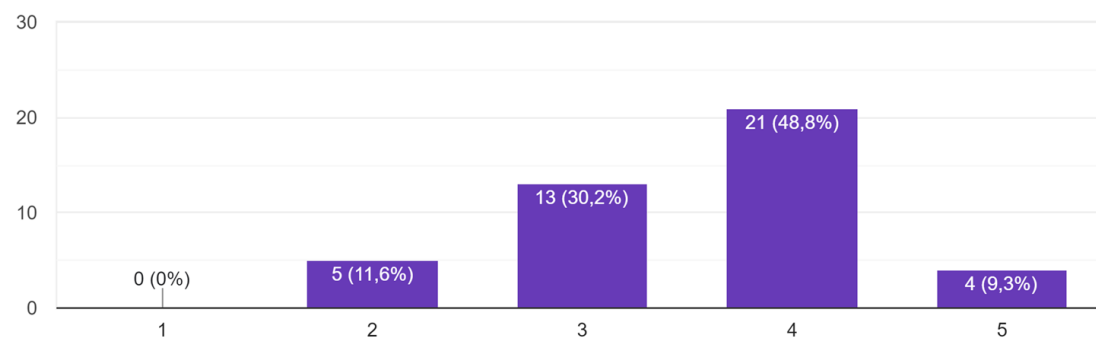


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Docente – Estrutura Acadêmica

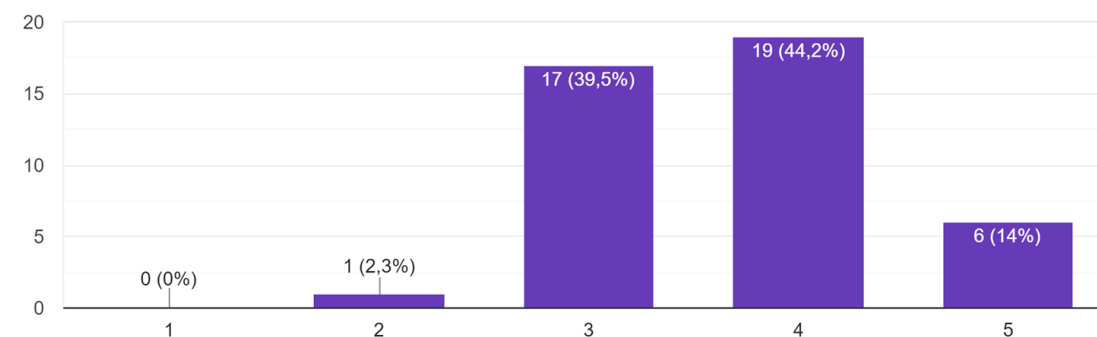
Avalie o programa em relação à oferta de bolsas de estudo (mestrado, doutorado, sanduíche, produtividade CNPq, outras).

43 respostas



Avalie o desempenho do programa em relação a aprovação de projetos nos mais importantes editais de fomento.

43 respostas

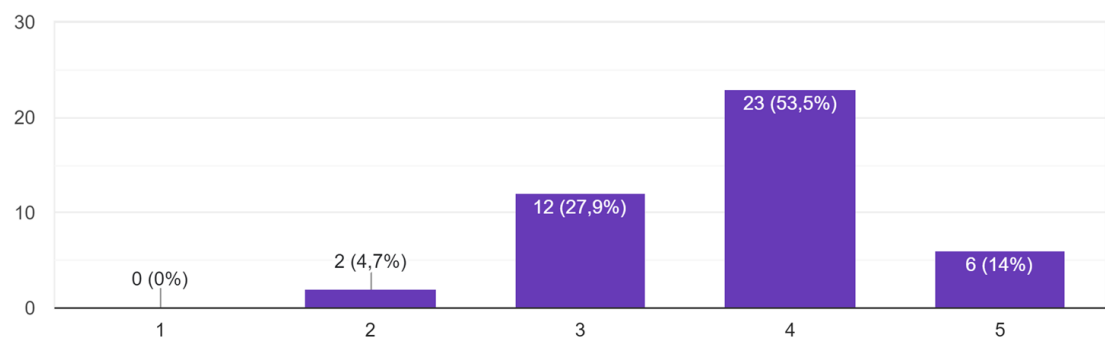


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Docente – Estrutura Acadêmica

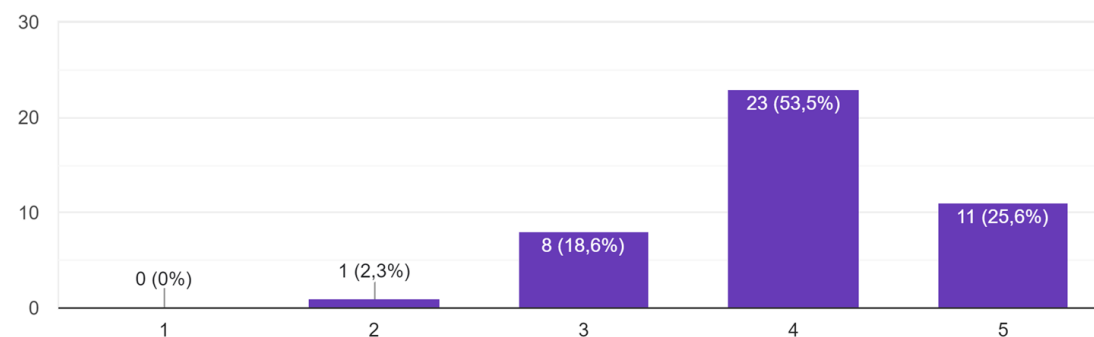
Avalie a qualidade do programa em relação a publicação, apresentação de trabalhos no exterior, mestrado ou doutorado sanduíche.

43 respostas



Avalie o desempenho do programa em relação a realização de acordos e convênios de cooperação com instituições nacionais, estrangeiras e internacionais.

43 respostas

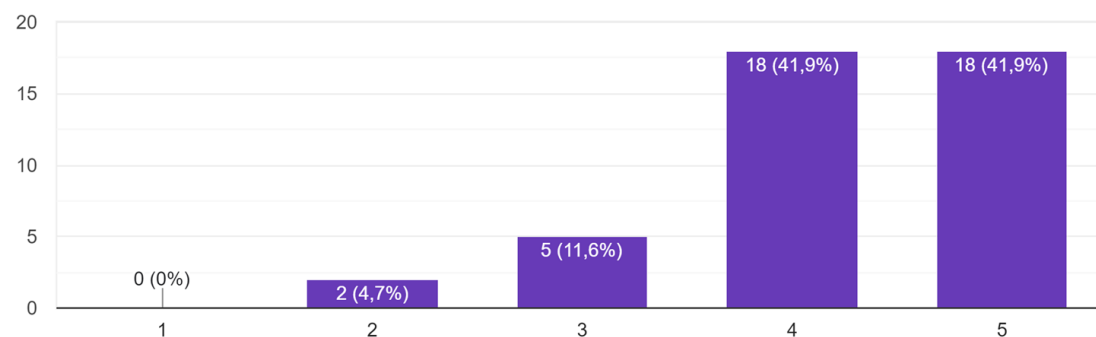


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Docente – Estrutura Acadêmica

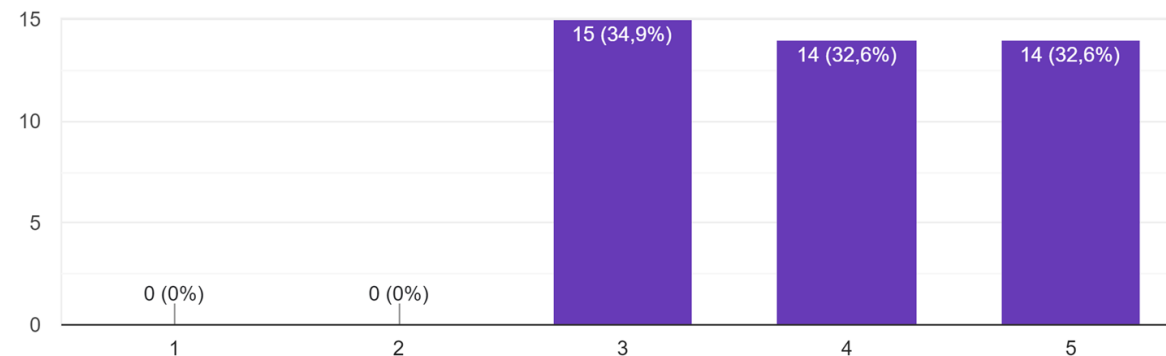
Avalie o desempenho do programa em relação a política de inserção no cenário brasileiro (local, regional e nacional).

43 respostas



Avalie o desempenho do programa em relação a capacidade de nucleação do PPG-AU.

43 respostas

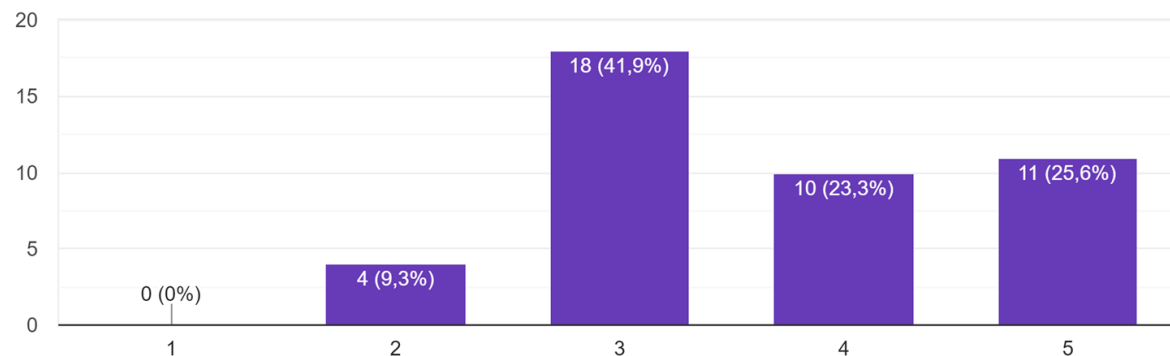


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Docente – Estrutura Acadêmica

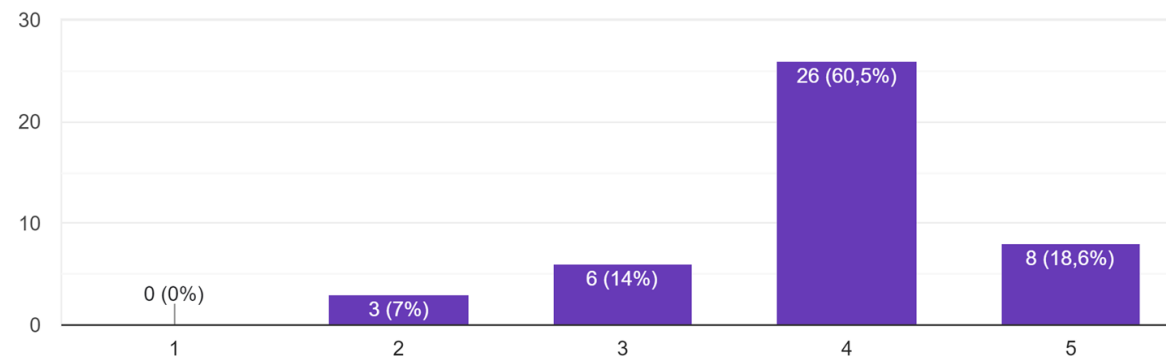
Avalie o desempenho do programa em relação a capacidade de solidariedade do PPG-AU.

43 respostas



Avalie o programa em relação ao caráter inovador da produção intelectual.

43 respostas

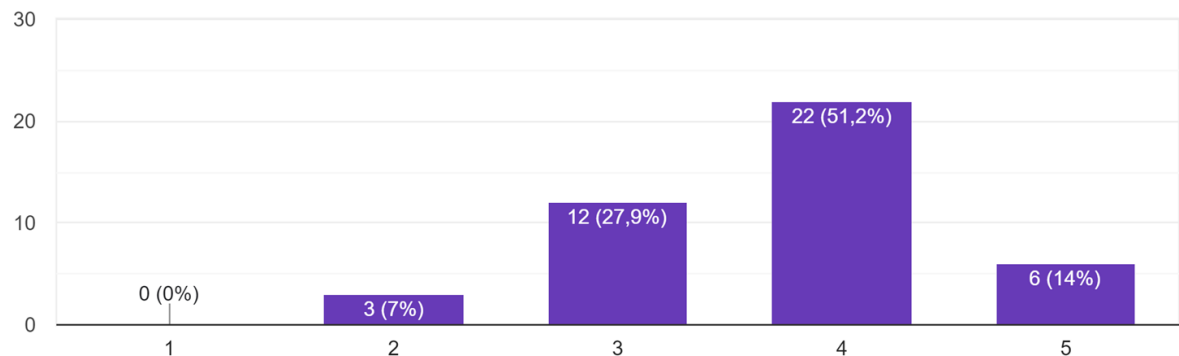


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Docente – Estrutura Acadêmica

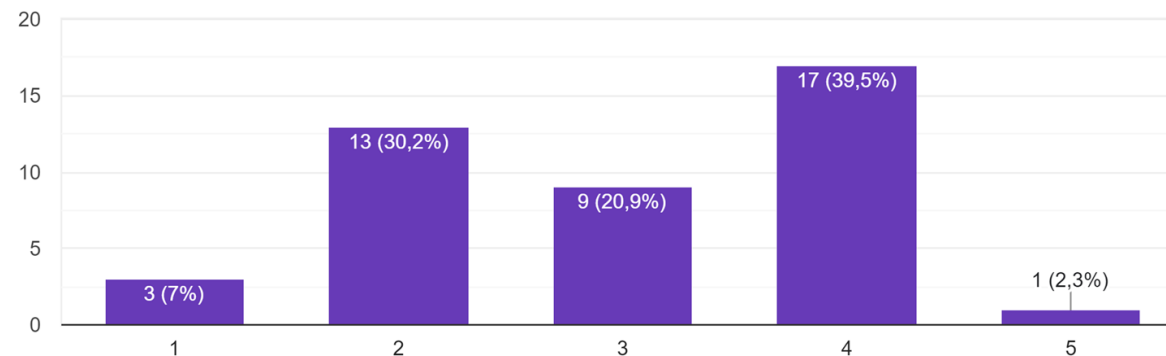
Avalie o programa em relação aos impactos econômico, social e cultural.

43 respostas



Avalie o programa em relação a integração com a graduação.

43 respostas

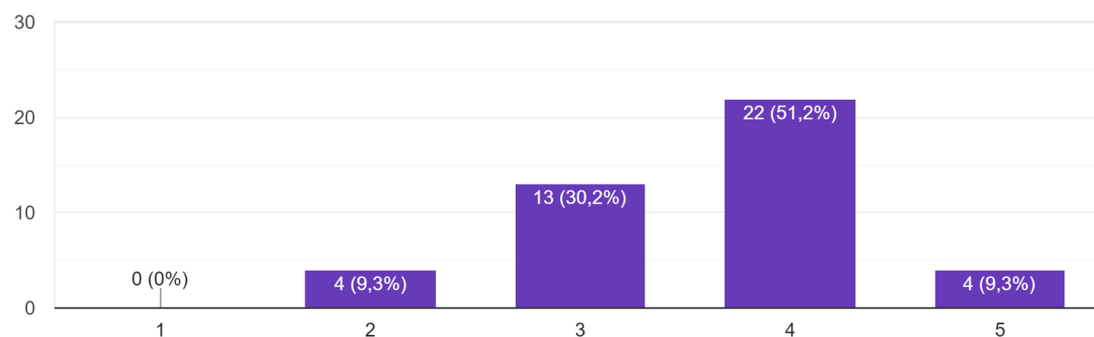


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Docente – Estrutura Acadêmica

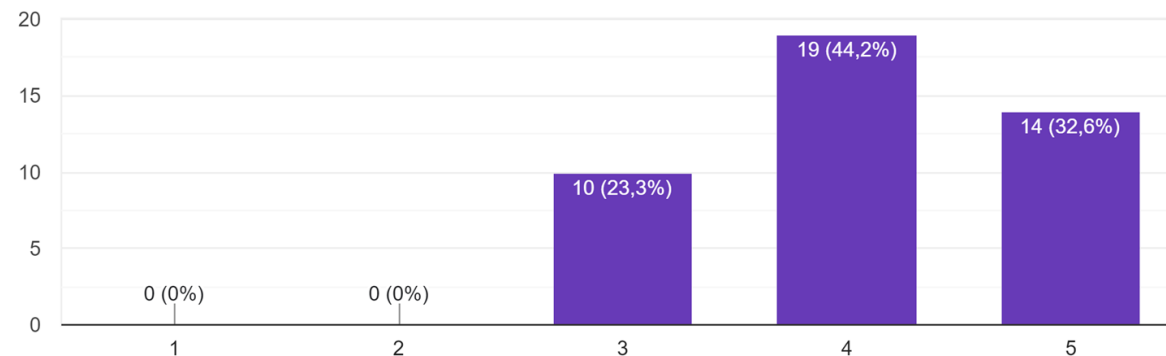
Avalie o programa em relação às oportunidades de atividades de ensino, pesquisa, doutorais (cotutela) e pós-doutorais em regime de doutorando... outras universidades brasileiras e estrangeiras.

43 respostas



Avalie o programa em relação a política de ações afirmativas.

43 respostas

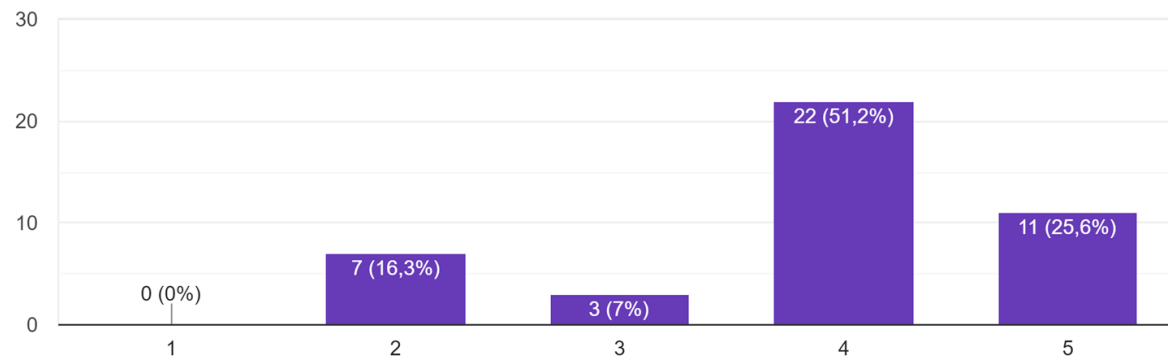


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Docente – Estrutura Acadêmica

Avalie o site eletrônico do programa.

43 respostas

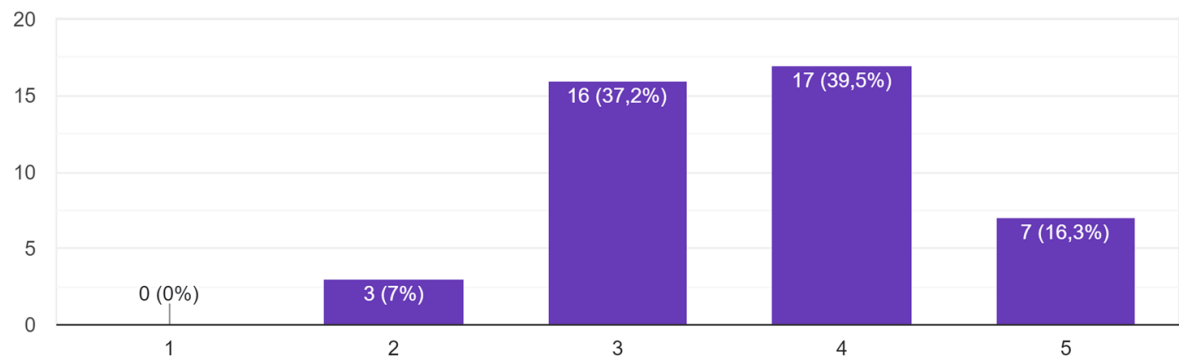


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Docente – Formação Acadêmica

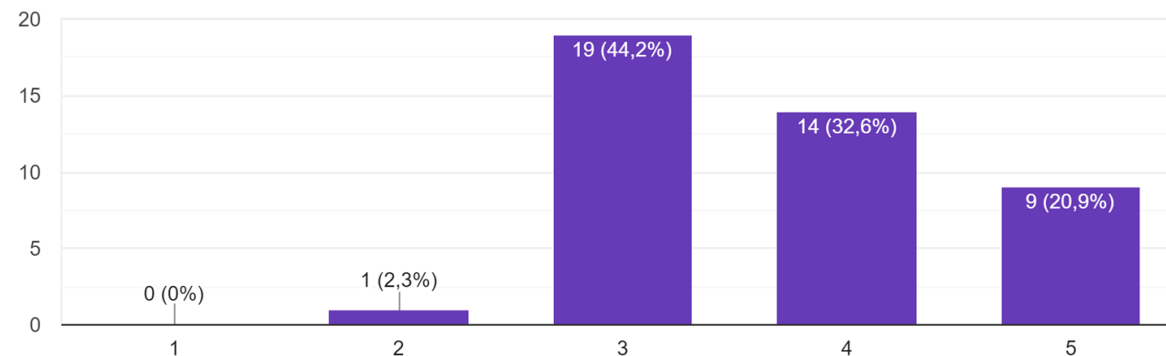
Avalie a qualidade do corpo docente em relação a atividade de orientação.

43 respostas



Avalie a qualidade do corpo docente em relação a atuação em sala de aula.

43 respostas

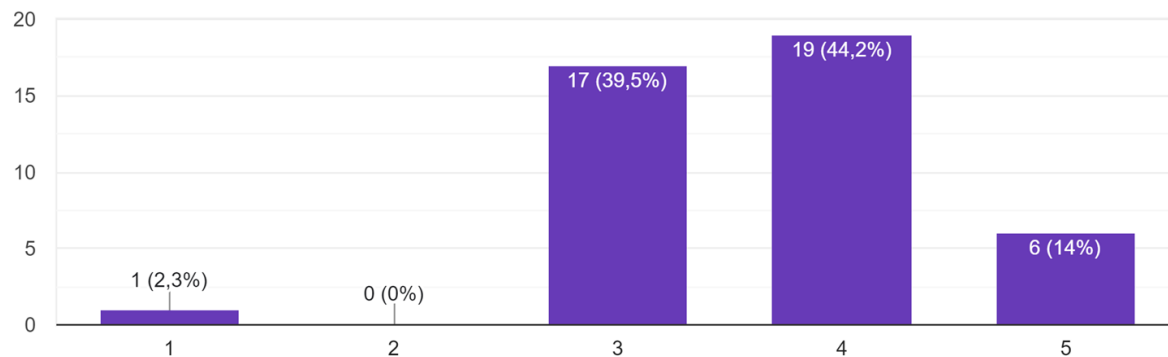


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Docente – Formação Acadêmica

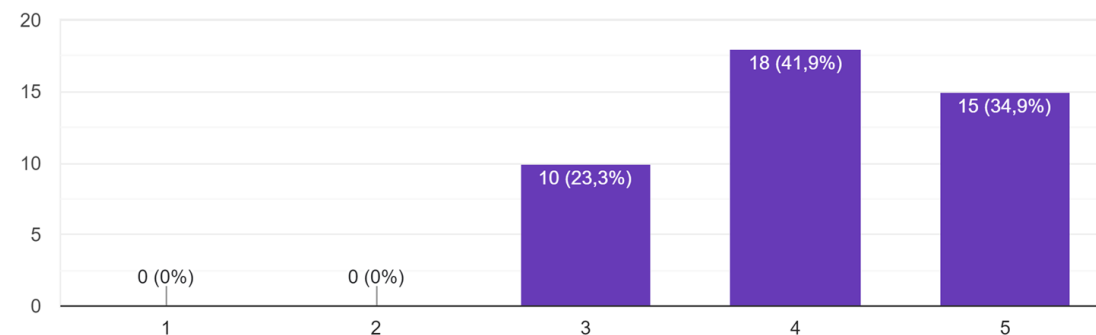
Avalie a qualidade do corpo docente em relação a atuação em laboratórios e ateliês.

43 respostas



Avalie a qualidade do corpo docente em relação a coordenação de projetos de pesquisa e/ou de extensão.

43 respostas

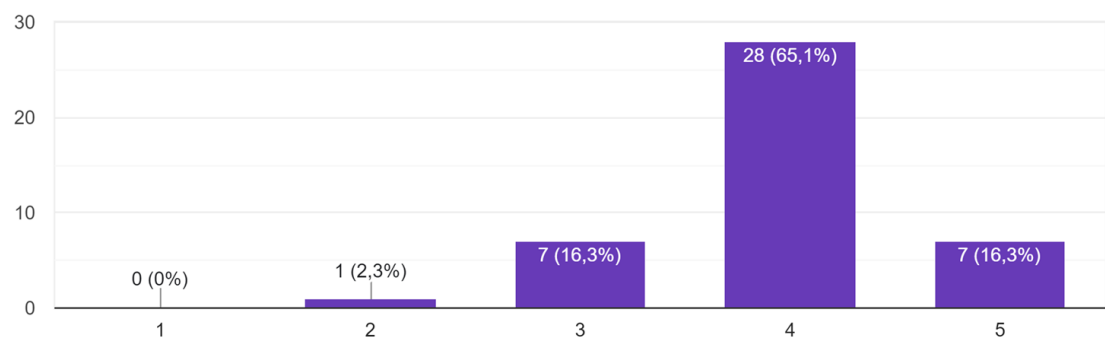


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Docente – Formação Acadêmica

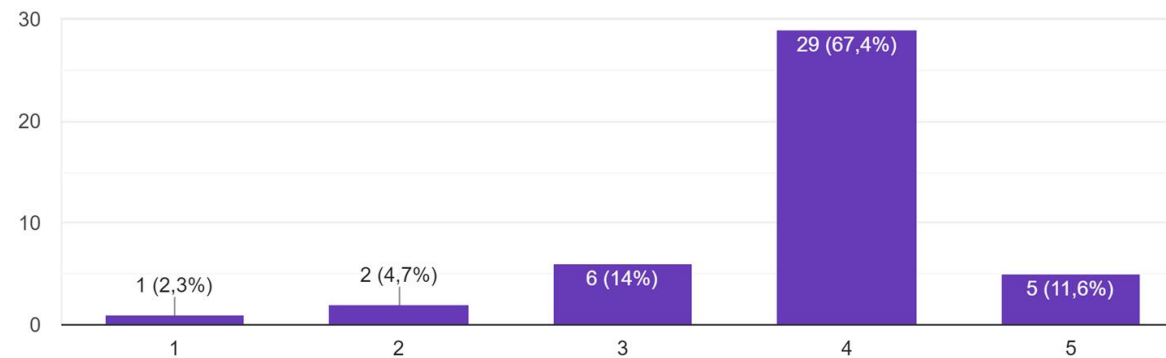
Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU considerando as áreas de concentração, linhas de pesquisa e projetos de pesquisa.

43 respostas



Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU considerando a infraestrutura do programa.

43 respostas

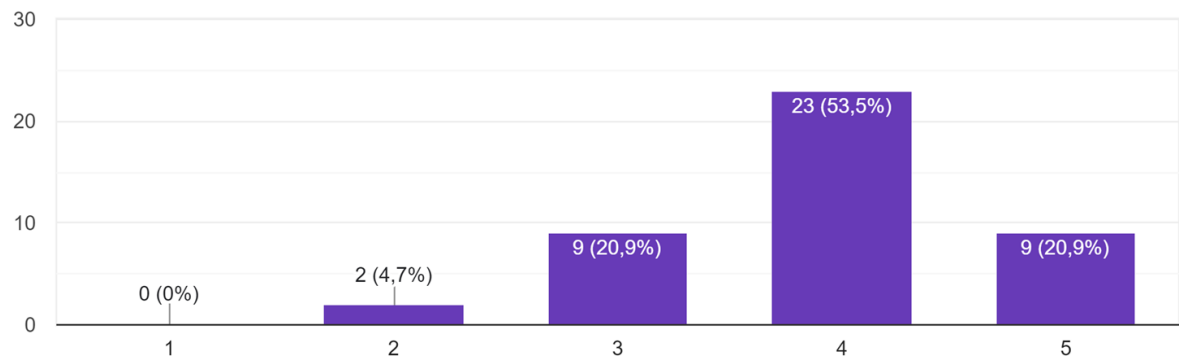


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Docente – Formação Acadêmica

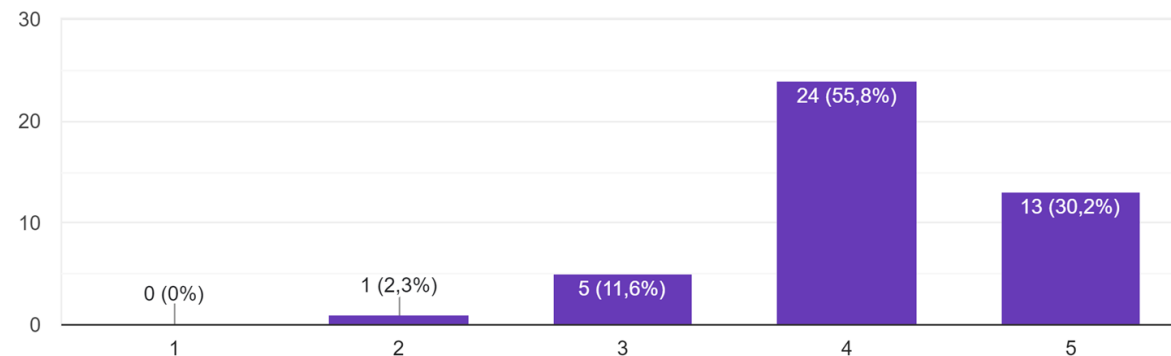
Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU considerando as atividades de ensino do programa.

43 respostas



Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU considerando as atividades de pesquisa do programa.

43 respostas

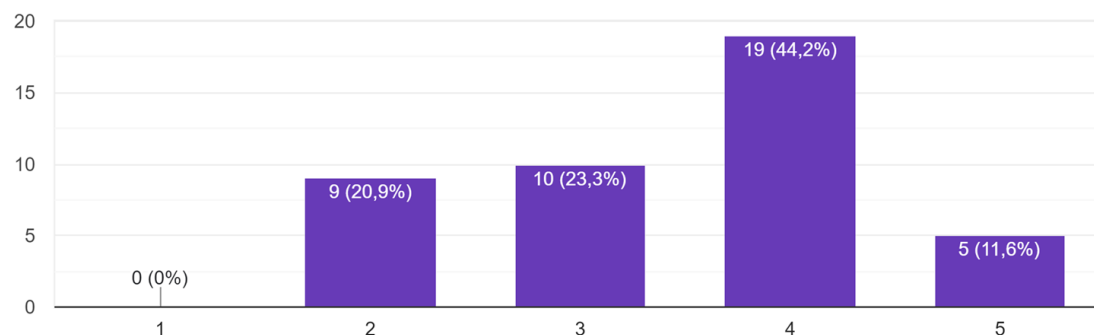


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Docente – Formação Acadêmica

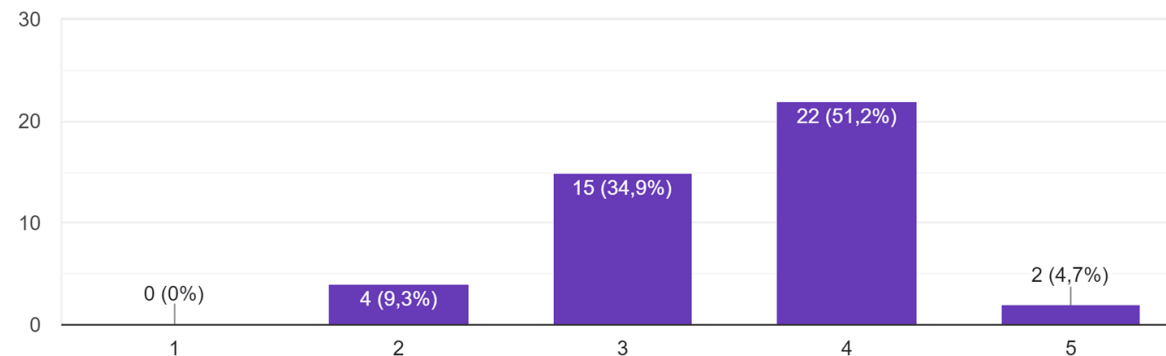
Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU a partir das atividades de extensão, engajamento em projetos de extensão e em iniciativas de inserção social do programa.

43 respostas



Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU a partir da relação orientador(a) – orientando(a).

43 respostas

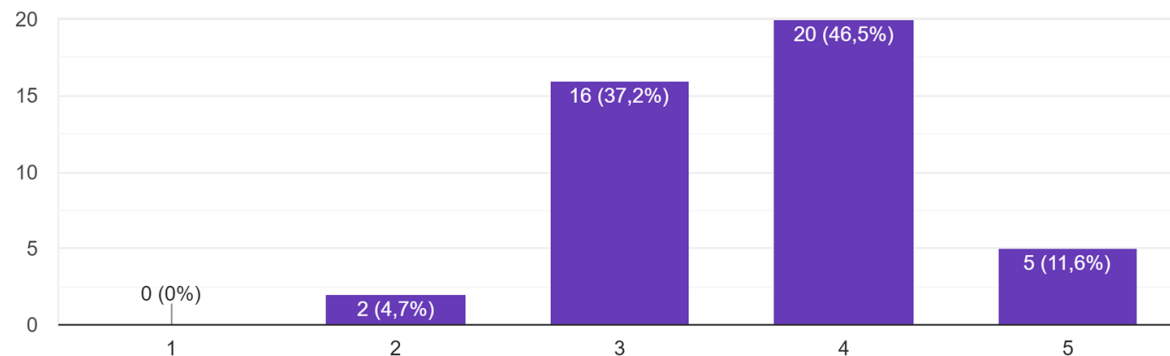


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Docente – Formação Acadêmica

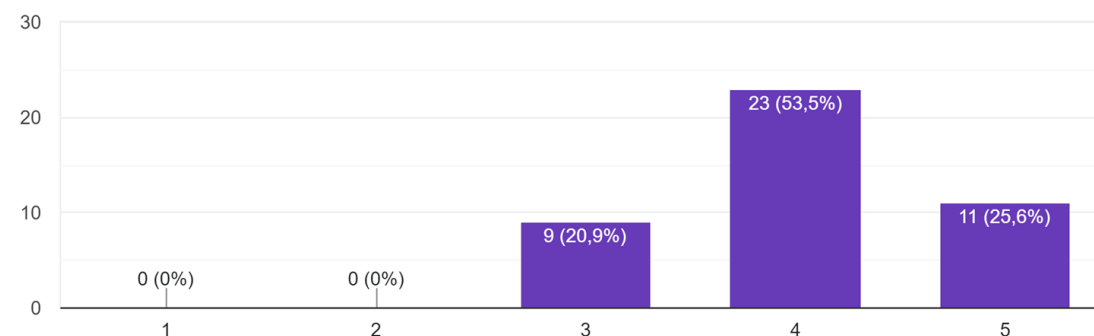
Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU a partir da relação docente – discente.

43 respostas



Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU a partir do número de vagas ofertadas para os cursos de mestrado e doutorado.

43 respostas

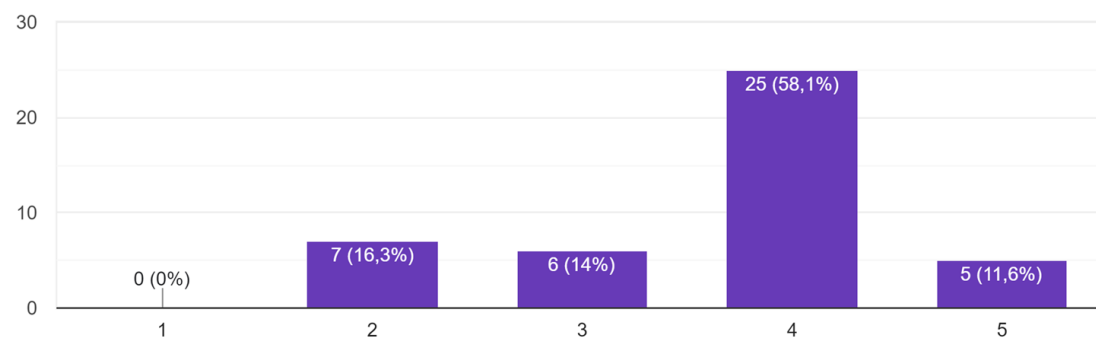


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Docente – Formação Acadêmica

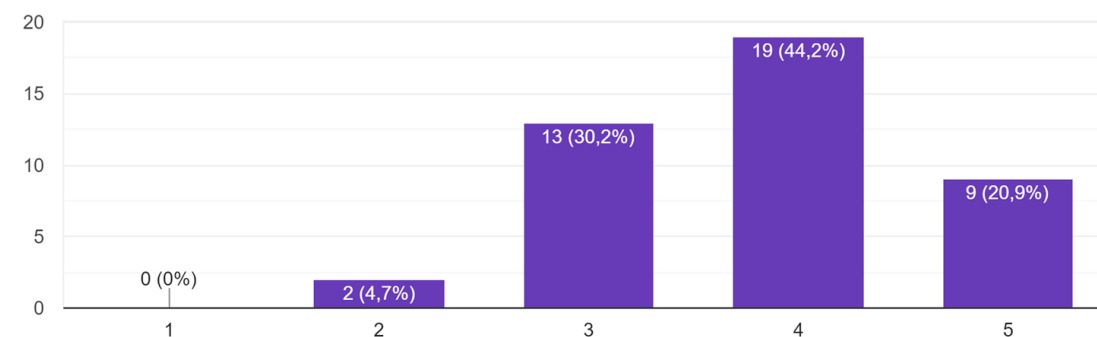
Avalie a formação acadêmica no PPG-AU considerando a oferta de disciplinas para os cursos de mestrado e doutorado.

43 respostas



Avalie a formação acadêmica no PPG-AU a partir da oferta de vaga para participação em grupos e projetos de pesquisa.

43 respostas

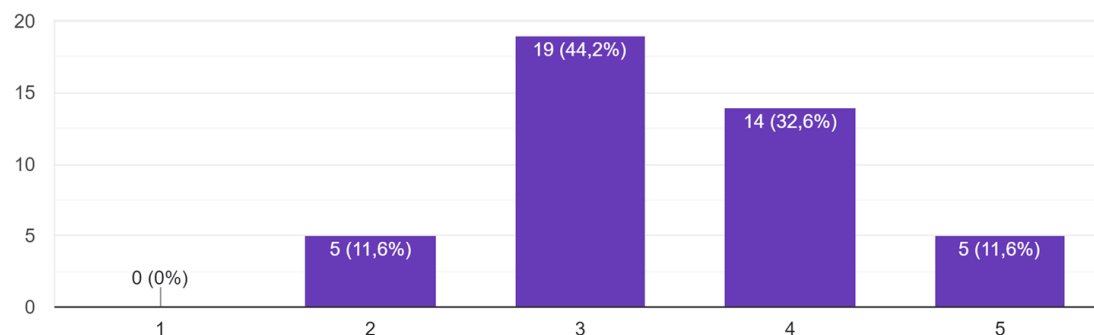


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Docente – Formação Acadêmica

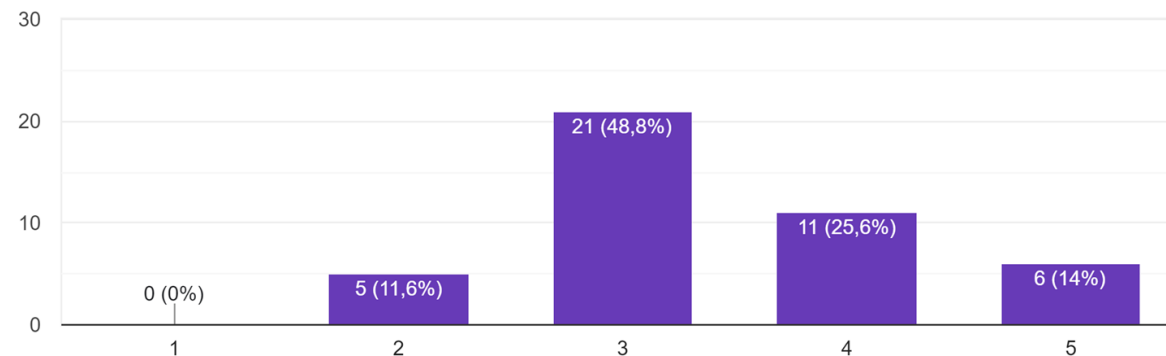
Avalie a formação acadêmica no PPG-AU a partir da oferta de vaga para participação em grupos e projetos de extensão.

43 respostas



Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU a partir das oportunidades de inserção social.

43 respostas

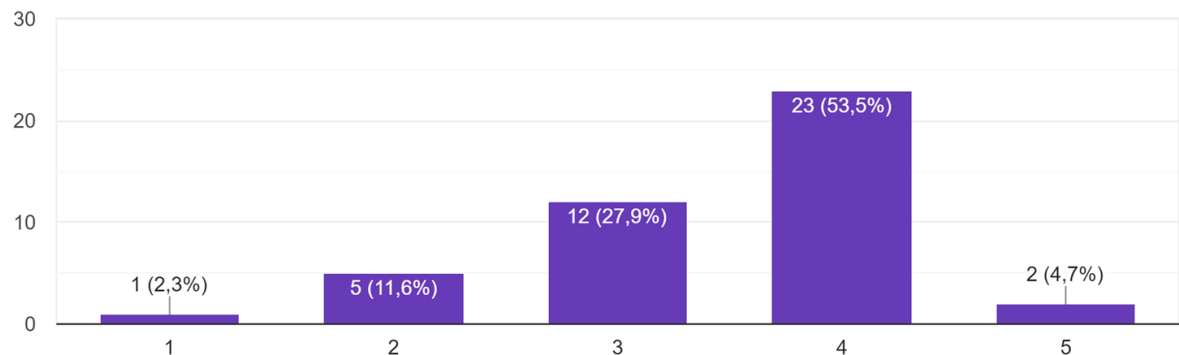


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Docente – Formação Acadêmica

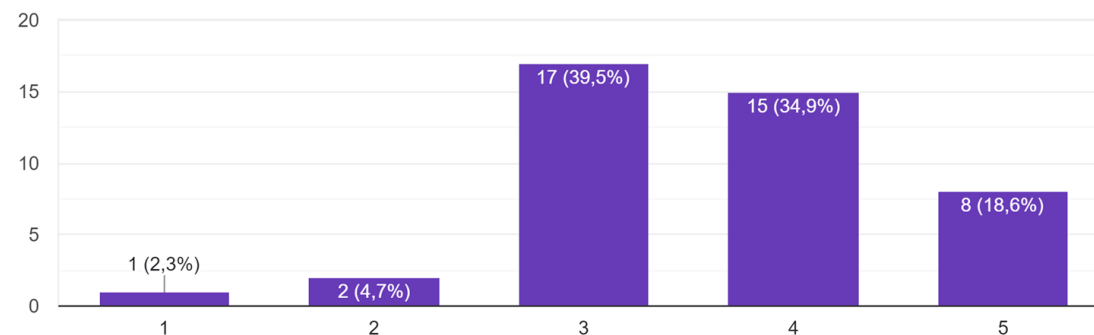
Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU a partir das oportunidades de bolsas de estudo.

43 respostas



Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU a partir das oportunidades de experiências no exterior por meio de convênios.

43 respostas

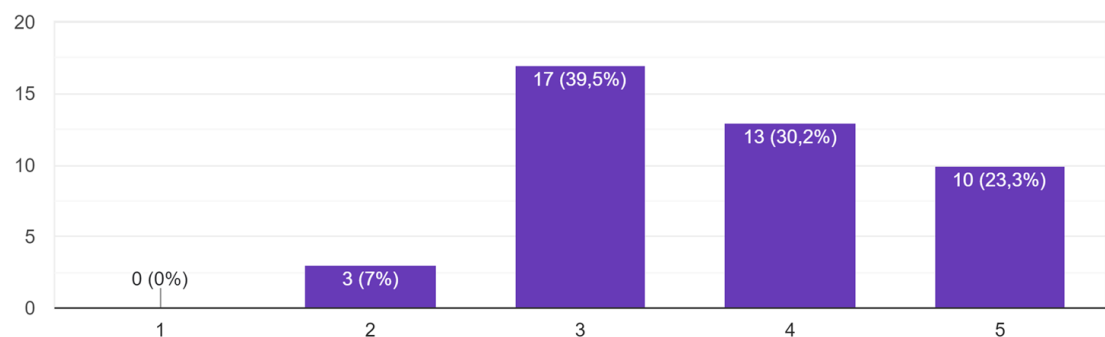


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Docente – Formação Acadêmica

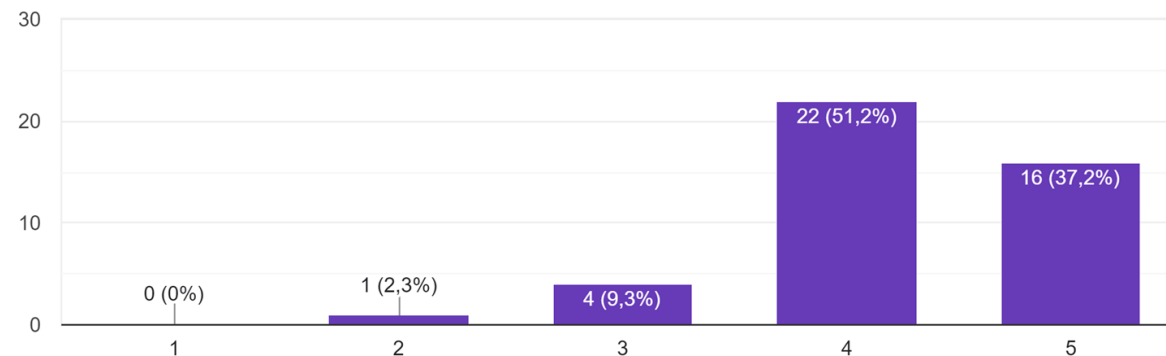
Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU considerando o apoio social por meio de ações afirmativas.

43 respostas



Avalie a formação ofertada pelo PPG-AU a partir dos eventos promovidos.

43 respostas

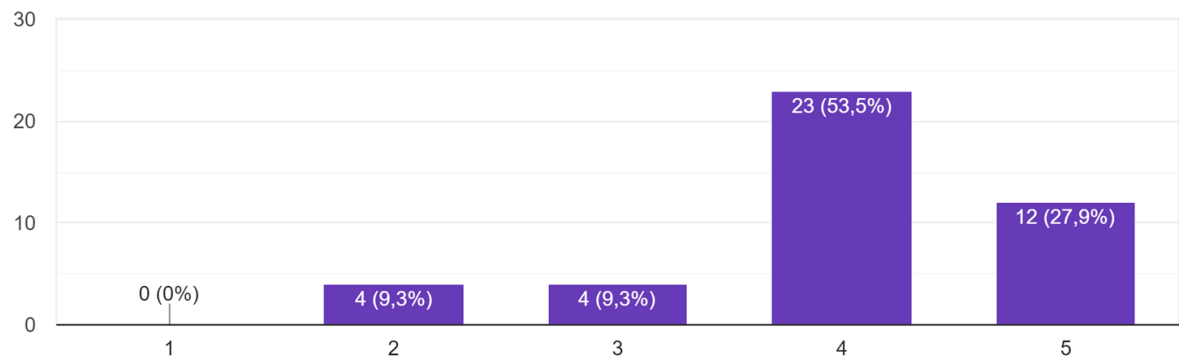


Legenda da escala: 1 Péssimo, 2 Ruim, 3 Não sei, 4 Boa e 5 Excelente

Avaliação Docente – Infraestrutura

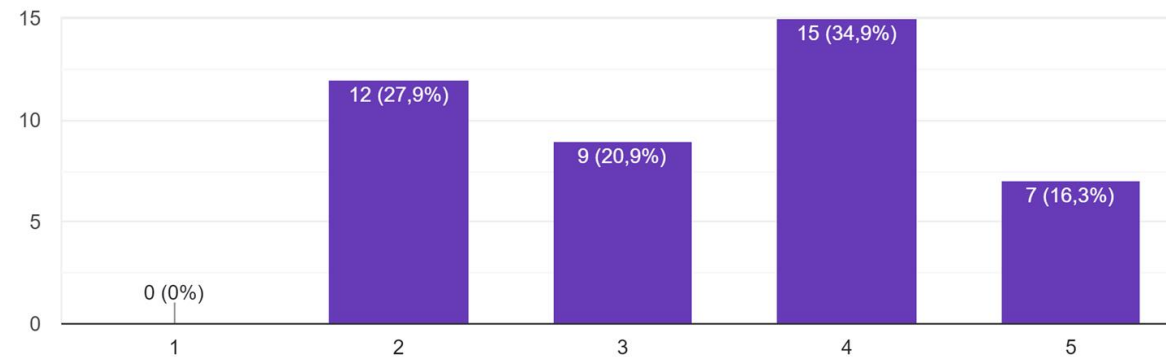
Avalie o espaço físico do PPG-AU (salas de aula, área de convívio, espaço para reuniões e estudo).

43 respostas



Avalie a biblioteca disponível na FAUFBA.

43 respostas

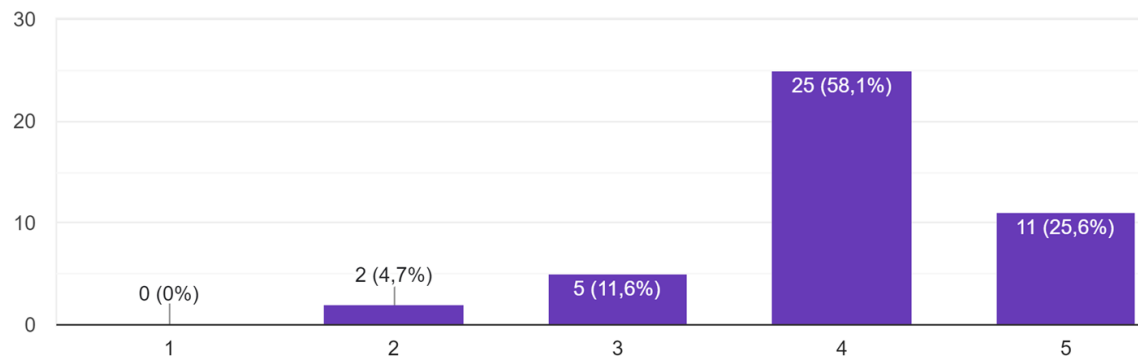


Legenda da escala: 1 Não atende às necessidades do programa, 2 Atende pouco às necessidades do programa, 3 Não sei, 4 Atende às necessidades do programa, mas carece de melhorias e 5 Atende bem às necessidades do programa.

Avaliação Docente – Infraestrutura

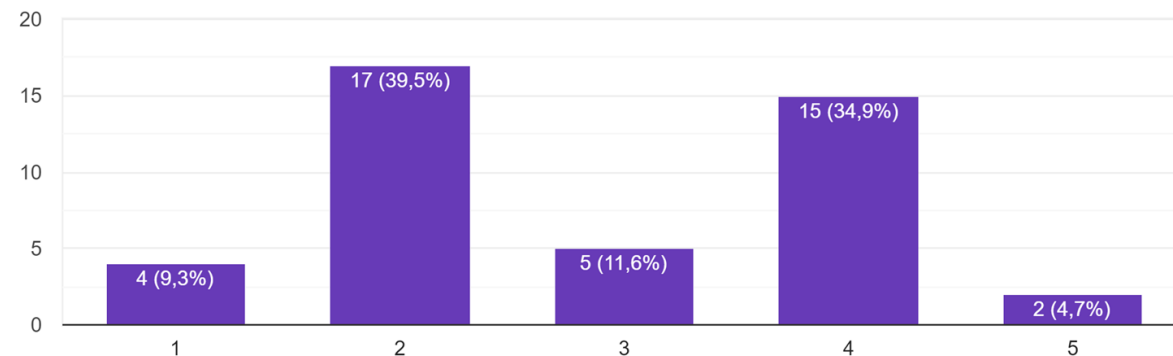
Avalie os laboratórios e grupos de pesquisa do PPG-AU.

43 respostas



Avalie o acesso à internet.

43 respostas

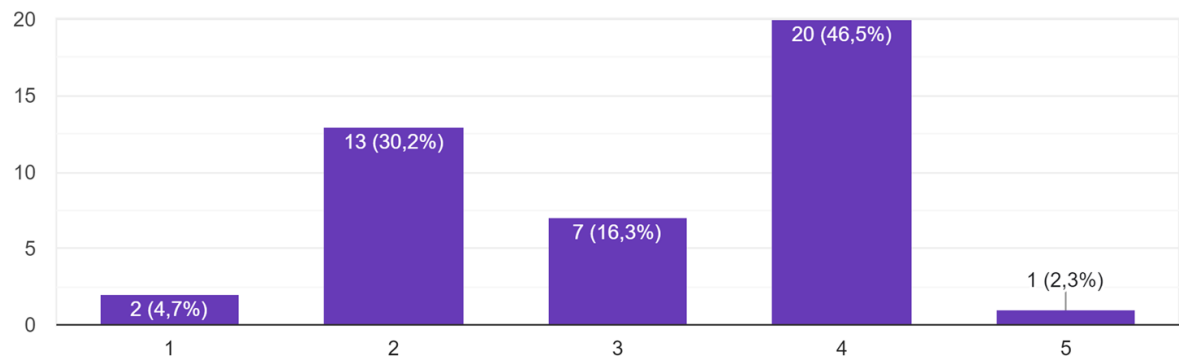


Legenda da escala: 1 Não atende às necessidades do programa, 2 Atende pouco às necessidades do programa, 3 Não sei, 4 Atende às necessidades do programa, mas carece de melhorias e 5 Atende bem às necessidades do programa.

Avaliação Docente – Infraestrutura

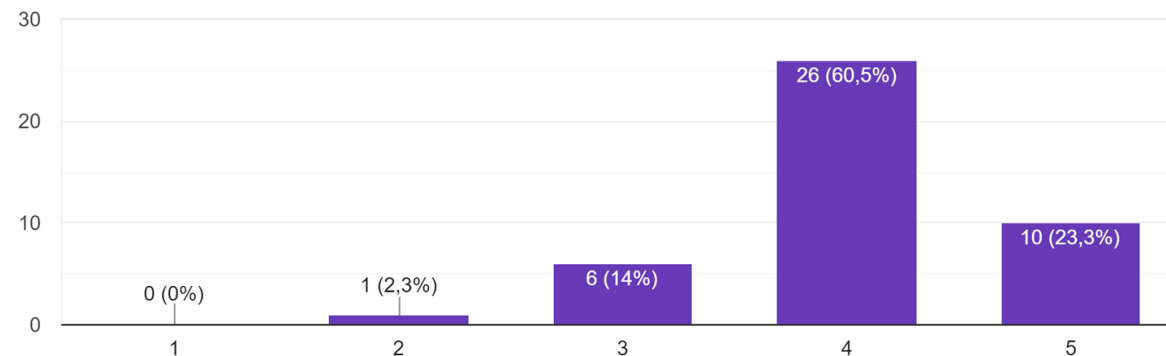
Avalie a disponibilidade de equipamentos.

43 respostas



Avalie o atendimento da secretaria do PPG-AU.

43 respostas

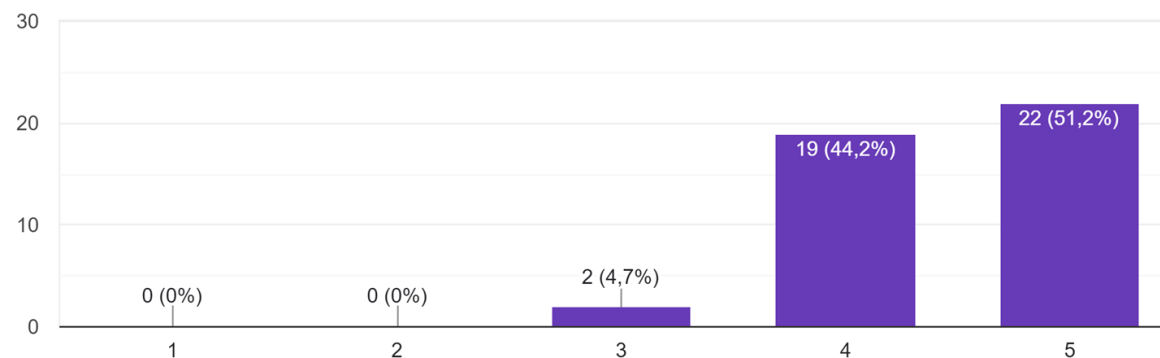


Legenda da escala: 1 Não atende às necessidades do programa, 2 Atende pouco às necessidades do programa, 3 Não sei, 4 Atende às necessidades do programa, mas carece de melhorias e 5 Atende bem às necessidades do programa.

Avaliação Docente – Infraestrutura

Avalie a coordenação do PPG-AU.

43 respostas



Legenda da escala: 1 Não atende às necessidades do programa, 2 Atende pouco às necessidades do programa, 3 Não sei, 4 Atende às necessidades do programa, mas carece de melhorias e 5 Atende bem às necessidades do programa.

Especifique os elementos que embasam a sua avaliação da infraestrutura do programa.

Infraestrutura Boa	Infraestrutura Deficitária	Internet Ruim/ Deficitária	Equipamentos Qualidade	Equipamentos Quantidade	Falta de Pessoal	Fazer parte de GP	Outros
7	4	7	Boa - 3	Boa - 4	9	9	7
			Deficiente - 5	Deficiente - 8			

Quais mecanismos de autoavaliação o programa pode utilizar?

Não souberem responder/ Sem sugestões	Seminário	Reunião	Canal específico	Roda de Conversa	Oficina	Outros
8	8	7	1	3	1	1

Qual(is) o(s) momento(s) mais adequado(s) para a realização da autoavaliação do PPG-AU, considerando o público discente?

Anualmente	Fim do Ano Letivo	Início do Semestre	Final de Semestre	Ingresso do Discente	Saída do Discente	Não soube informar	Outros
6	8	5	3	1	1	8	13

Agradecemos a participação de
tod@s!